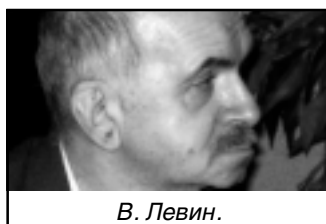


## В номере:

- ◆ Страсти Гольшанского замка
- ◆ Загадки кратеров третьего рода
- ◆ Исследования 2007-го года
- ◆ Рекомендации по подготовке отчетов

## Доклады в штабе «Космопоиска»: читайте, слушайте, смотрите!



В. Левин.



Лётчик-космонавт  
С. Авдеев слушает доклад  
С.И. Сухоноса.

По мере роста технического оснащения, возможность слушать доклады, звучащие в штабе «Космопоиска» (или, хотя бы, ознакомиться с тезисами докладов), увидеть докладчиков могут не только те, кто приходит в штаб. Цифровые звукозаписи имеются в штабе, и некоторые из них доступны в интернете.



К.Н. Мхитарян.

Читайте на 2-й странице.

## Экспедиции и разведки объединения «Космопоиск», проведенные с начала 2007 г.

**384с.** 2-8 января, 9 чел., 7 сут., Старицкие пещеры, Тверская обл.

**385н.** С 4 января, «Волжский-К.», Медведгрядя, Волгоградская обл.

**385р.** 5-6 января, 2 сут., «Рига-К.», Рижская АЗ, Латвия.

**385аи.** До 14 января, «Рига-К.», Северная Латгале, Латвия.

**386и.** 11-15 января, 3 чел., 1 сут., Коломенское, Москва.

**386р.** 17 января, 3 чел., 1 сут., Переделкино, Московская обл.

**387к.** 19 января, 6 чел., 1 сут., Протасово, Московская обл.

**388с.** 20-21 января, 6 чел., 2 сут., пещера Силикаты, МО.

**388к.** 22 января, 6 чел., 1 сут., Медвежье озеро, МО.

**388аи.** До 27 января, «Рига-К.», Курземе, Латвия.

**389с.** 27-28 января, 7 чел., 2 сут., пещера Володары, Московская обл.

**389р.** 29 января, 1 сут., исследование полтергейста, Гомельская обл.

**390.** 1-4 февраля., 5 чел., 4 сут., Новая Игирма, Иркутская обл.

**390и.** 3-4 февраля, 3 чел., 1 сут., Коломенское, Москва.

**391с.** 3-4 февраля, 14 чел., 2 сут., пещера Сьяны, МО.

**391аи.** 3-4 февраля, 2 сут., «Рига-К.», Амата, Латвия.

**392р.** 3-28 февраля, 5 чел., 26 сут., Испания, Марокко.

**393р.** 4-5 февраля, 1 чел., 2 сут., «Волжский-К.», Медведгрядя, Волгоградская обл.

**394кр.** 8 февраля, 10 чел., 1 сут., Синь-камень, Ярославская обл.

**394ф.** 11 февраля, 8 чел., 1 сут., карьер, Московская обл.

**395си.** До 12 февраля, «Рига-К.», «Лагерь Дождевого Червя», Польша.

**396м.** С 13 февраля, «Рига-К.», «метеорит» в Картю, Латвия.

**397кс.** 24 февраля, 12 чел., 1 сут., пещера Сьяны, МО.

**398р.** Со 2 февраля, 2 чел., Новая Игирма, Иркутская обл.

**399м.** Конец февраля, «Рига-К.», «метеорит» в Картю, Латвия.

**400.** 27 февраля - 4 марта, 8 чел., 6 сут., Гольшаны, Белоруссия.

**401м.** 3 марта, 6 чел., 1 сут., пещера Сьяны, поиски криометеорита, МО.

**401к.** 8 марта, 5 чел., 1 сут., Коломенское, Москва.

**402ю.** 9-11 марта, 23 чел., 3 сут., С-Петербург, Ленинградская область.

**402спр.** 9-10 марта, 8 чел., 2 сут., пещера Сьяны, МО.

**403с.** 16-19 марта, 3 чел., 1 сут., Коломенское, Москва.

**404р.** 20-22 марта, 2 чел., 3 сут., Угловское, Алтайский край.

**405м.** 24-25 марта, «Рига-К.», «метеорит» в Картю, Латвия.

**406с.** 31 марта - 1 апреля, 2 чел., 2 сут., пещера Сьяны, тушение верхового пожара.

**406р.** 1 апреля, 3 чел., 1 сут., «Кострома-К.», Емельянка, Костромская обл. ■

### Доклады

19 февраля 2007 г.

Кандидат физико-математических наук, доктор Массачусетского университета, член Российской Академии естественных наук К.Н. Мхитарян: «Строгая научная теория энергоинформационного обмена».

5 марта 2007 г.

Очередное заседание «Третьеримского клуба». В. Левин, «Предсказательная система кремлевского астролога».

12 марта 2007 г.

Доклад С.И. Сухоноса «Кратеры третьего рода на поверхности планет и эфирная гипотеза их происхождения». Первую часть выступления (конечно, в сокращении) читайте на 2-й стр. ■

На поверхности многих планет есть кратеры. Современная академическая наука признает лишь две версии их происхождения: вулканическую и ударную. Однако происхождение ряда кратеров (в первую очередь на Луне) не может быть объяснено ни первой, ни второй версией.

Наиболее яркой деталью спутника Сатурна Мимаса, является кратер с очень аккуратной центральной горкой. Подобных же кратеров с центральной горкой немало на поверхности Луны, Меркурия и других планет (включая Землю). Некоторые кратеры на поверхности Луны имеют лучевую структуру.

Согласно современным версиям, такие горки могут образовываться в результате удара твердого тела о поверхность планеты. Есть три различных объяснения природы образования центральной горки в результате такого удара:

после проникновения падающего тела под поверхность, внутри образуется камера взрыва, порода осыпается в центр кратера и образует насыпную центральную горку;

взрыв выбрасывает породу не вверх, а в стороны длинными узкими лучами, образуя лучевые кратеры;

в результате глубинного взрыва порода выбрасывается, а внутренние слои разрыхляются и вспучиваются.

Но почему одинаковый взрыв приводит к трем совершенно разным результатам?

Кратеры с центральной горкой и кратеры с лучами целесообразно в особый класс кратеров третьего рода.

Согласно традиционной версии центральная горка кратера на Мимасе должна иметь характер либо насыпной, либо вспученный, т.е. насыщенной трещинами и носящей следы взрыва огромной силы. Я беру на себя смелость сделать первый теоретический прогноз - исследование этой горки в будущем покажет, что она имеет совершенно неповрежденную породу, слои в которой полностью соответствуют горизонтам слоев за пределами кратера. По моей версии кратер на Мимасе - это «вырезанное» на поверхности планеты углубление.

Рассмотрим кратер на поверхности Луны с двумя длинными лучами (кратер Бесель). Как центральный взрыв мог привести к таким абсолютно симметричным и очень узким выбросам?

Обобщая все наблюдения за характером лучей, я позволю себе сделать второй теоретический прогноз: большинство лучей вокруг лучистых кратеров идут вдоль разломов поверхности Луны. Если это предположение подтвердится,

взрывная версия умрет - невозможно предположить, чтобы выброшенный грунт мог знать, куда ему падать, укладываясь точно по разломам на поверхности.

Перейдем к кратерам на поверхности Земли. Достоверно известны кратеры, которые появились в результате падения твердых тел - кратер Дьявола в Аризоне и Сихотэ-Алинский метеоритный кратер. В них обязательно на-

не было найдено. По некоторым оценкам бесследно исчезло около 2/3 грунта из воронки. Характер выброса был удивительным - вблизи воронки верхний слой чернозема, вдали от нее - нижние слои глины. До сих пор не существует ни одной версии, которая бы основываясь на традиционных представлениях о взрыве, могла бы объяснить хотя бы часть загадок Сасовского взрыва.

## Загадки кратеров третьего рода

*С.И. Сухонос,*

*к.т.н., ген. директор «Центра новых технологий «НС»*



ходят либо сам метеорит, либо его осколки, либо следы комического вещества.

Но есть другие кратеры, которые причисляют к ударным необоснованно. Рассмотрим лишь два наиболее близких нам по времени события, которые вызывают множество вопросов, не имеющих ответов в рамках традиционной ударной версии.

Прежде всего - взрыв в Сасове 12 апреля 1991 г.

Взрыв был огромной силы, его исследованием занялись сразу множество служб. Первыми на место прибыли военные, которые начали экскаватором рыть центральную горку, надеясь найти в ней упавший предмет или следы взорвавшегося объекта. В результате центральная горка была уничтожена.

Насколько известно из многочисленных публикаций и свидетельств очевидцев, у центральной горки был очень аккуратный вид, как будто вырезанный в грунте без перемешивания слоев. Никаких следов взрывчатого вещества или посторонних предметов

30 июня 1908 г. в районе р. Подкаменная Тунгуска произошли невероятные события, которые оставили после себя гигантский вывал леса в миллионы деревьев площадью в 2000 км<sup>2</sup>, пятно лучистого ожога общей площадью около 200 км<sup>2</sup>, намагниченность почвы, измененный мутационный фон у насекомых, ускоренный прирост леса и огромное количество загадок, ни одна из которых до сих пор не нашла объяснения в рамках традиционной физики.

Оценена энергетика взрыва - эквивалентно 2000 атомным взрывам в Хиросиме. Взрывная волна дважды обогнула весь земной шар. Очевидцев этого события было очень много, одних только свидетельских описаний документально зафиксировано около шестисот.

Наличие неповаленных деревьев в эпицентре и полное отсутствие следов удара метеорита привели отказу от метеоритной версии. Было выдвинуто предположение, что на высоте 2-3 км от перегрева взорвалась комета.

Первая загадка Тунгусского феномена - множество странных плоских цирков, в которых не было осколков метеорита. До сих пор не обнаружено никаких следов космического вещества ни в районе Тунгуски, ни даже в слоях арктического льда.

За 13(!) дней до события над огромной территорией Земли от Западной Сибири до Англии возникло необычное свечение ночного неба. Столь длительное взаимодействие Земли с кометой невозможно.

Под траекторией полета обнаружены странные артефакты: намагниченность почвы, повышенный прирост деревьев и изменение мутационного фона у насекомых.

Как высотный взрыв мог создать такую странную конфигурацию ударной волны - несимметричную и полицентричную?

Пятно лучистого ожога так же асимметрично, кроме того, участки сильного и слабого ожога чередуются по всему пятну в шахматном порядке. Сами ожоги часто носят локальный характер. Создается впечатление лазерного ожога поверхности деревьев...

А еще - сотни показаний очевидцев, часть которых может быть истолкована либо как полное помешательство жителей на огромной территории по неизвестной причине, либо как полное несоответствие традиционным вариантам объяснений события. Например, получается, что тунгусский объект летал над тайгой, по крайней мере, несколько часов! Что, естественно, абсолютно несовместимо с версией падения любого физического тела из космоса на Землю.

В Тунгусскую тайгу не упал метеорит, над ней не взрывалась комета - а других версий традиционная наука выдвинуть не может. Следовательно, необходимо выдвигать любые разумные и непротиворечивые версии, опирающиеся на самые смелые предположения. И советскими учеными были выдвинуты десятки таких гипотез. Версия, которую выдвигает автор - одна из них. Она не претендует на полноту описания и ответы на все без исключения вопросы, она лишь дает общее представление о возможном характере событий в 1908 г., и в ее предварительном виде снимает основные противоречия с достоверно установленными фактами.

**От редакции:**

Изложение эфирной гипотезы С. Сухоноса, объясняющей, в частности, появление кратеров в центральной горкой, читайте в следующем номере. ■

# Гольшанский замок – исследования продолжаются

*В. Чернобров, руководитель Объединения «Космопоиск»*

**НАЙДЕН ЗАМУРОВАННЫЙ ЧЕЛОВЕК.** В ходе приборных и биолокационных исследований в подвале монастыря обратили внимание на один из кирпичей кладки. С большим трудом вытянув его из стены (кстати, совсем не в том месте, где пролегла описанная в предании трещина), обнаружили за ним нишу, переполненную человеческими костями. Извлекаем их из ниши (без поднятия на поверхность земли). На уровне «груди» металлодетектор показал наличие какого-то металла.

Если предположить, что костяк принадлежал героине легенды (замурованной Белой Даме), возможно, это указание на какое-то украшение или деталь одежды. В тех же костях обнаружили плоский кусочек (10 x 7 x ≈ 2 мм) ребристого бесцветного стекла. Специалисты музея думают, что это эмаль. Установить, женский или мужской скелет, в т.ч. по тазабедренным костям, нет возможности: «верх» и «низ» замурованы в стену намертво, кладка очень крепкая. Ширина ниши, образованной, предположительно замурованным телом - 25 см. Это ширина тела подростка или девушки.

Возможно, позже тело было поведено крысами, и образовавшаяся пустота

заполнилась пылью. Поэтому кости через узкое отверстие извлекаются с трудом...

Поскольку существует версия, что потревоженные кости принадлежат именно Белому призраку, то я решил переночевать с приборами в монастыре в одиночку; сторож монастыря опасаясь чего-то перед полуночью всегда покидает это здание, так что никто мешать не будет...»

**СУДЬБА ЗАМУРОВАННОГО ЧЕЛОВЕКА.** Восстанавливаем картину ужасного происшествия, случившегося здесь в 16-м веке. Молодая женщина была замурована, вероятно, стоящей вертикально (обнаруженная нами ниша вертикальная). Судя по тому, что замурованная не сорвала с шеи медальон (возможно, с изображением мужа-предателя), она до самого конца не прокляла супруга (вероятно, несчастная замурованная женщина достойна того, чтобы ей сейчас установили памятник как жертве мужского коварства).

Легко представить, о чем она молила, когда перестала видеть солнечный свет. Конечно - чтобы замурованные камни кто-то вскрыл до того, как она задохнется. Увы, наша помощь опоздала почти на 5 веков...

Пока кости замурованной оставались в монастырском

подвале на воздухе, ночью было предпринято наблюдение за подвалами и коридорами монастыря. В предыдущую ночь в замке в абсолютно пустом и запертом зале исчез один из четырех оставленных термохронных (еще один был опрокинут и лежал в 4-5 м от прежнего места) и дальнейшие усиленные поиски не привели к обнаружению пропажи...

**«ПРИЗРАК», ВЕРОЯТНО, ПОХИТИВШИЙ ПРИБОР, ОПОЗНАН.** Около полуночи сторож монастыря предсудомнительно убежал домой, пообещав утром отпереть двери пустующего замка. Сразу после полуночи события стали развиваться «по законам жанра»: как-то странно повели себя приборы, в пустом и запертом зале появилась черная собака, потом черная кошка; в прибор ночного видения в темных коридорах был замечен какой-то летающий объект. После того, как я включал свет в зале, и «черная кошка», и «летающий объект» исчезали. Страх не было, в конце концов поймал и выгнал из монастыря черную собаку (утром выяснилось, что зря - это собака сторожа)...

Поймать странную, почти летающую по стенам «черную кошку» не удалось, но наутро выяснилось, что

эту «кошку» местные жители зовут «каменным песцом» (на самом деле, вероятно, это куница и живет она в стенах монастыря, не исключено, что она и утащила термохрон)...

К середине ночи получилось почти поймать и «летающий объект», который был виден только в прибор ночного видения. Его удалось заманить в маленькую комнату монастыря, закрыть дверь и включить свет. И только тогда на видеокамеру удалось запечатлеть черную летучую мышь...

Призрак «Белой Дамы» не появлялся (утром местные жительницы предположили, что, возможно, «Дама» как раз потому и надоедала сторожам на протяжении веков, что требовала найти кости, а теперь она успокоится»). Так или иначе, но целую ночь в монастыре прошла на удивление спокойно, и утром сторож (слегка удивленный) отпер двери...

Утром кости замурованной женщины были еще раз сфотографированы, обмерены, запакованы в пакет и помещены в каменную нишу. Позже, после консультаций с местными властями, милицией и церковью будет принято окончательное решение о судьбе останков несчастной.

*Март, 2007 г.*

## «Кострома-Космопоиск»: место активности НЛО обезлюдело

*М. Зубкова, руководитель группы*

В возможной аномальной зоне Емельянка в Костромской области, где относительно часто наблюдаются пролеты НЛО, как выяснилось, опрашивать очевидцев уже почти невозможно. Деревня, о которой раньше писали как о месте активности АЯ, сейчас существует только формально...

Источником эта зона стала благодаря сообщению журналистки «Костромской народной газеты» Екатерины ОРЛОВОЙ.

По ее словам, очередной визит здесь произошел в ночь с 17 на 18 февраля 2001 г. Запорошенные снегом поля при пасмурном небе осветились сверху самым ярчайшим светом, какой только можно себе представить. Очевидцы в 3.30 утра наблюдали необычное свечение: «Какой-то невероятно желтый свет, как свечка, конусом освещал все вокруг». После 6 часов утра внезапно желтый свет сменился на красный, ярчайшие огни быстро промелькнули за деревьями и исчезли... Местные жители ничуть не удивились увиденному: по их словам, «подобное уже бывало, и не раз», неоднократно видели здесь и «летающие тарелки». К сожалению, это было так давно, что все подробности старожилы уже не смогли и припомнить: «Обычные тарелки, большие и маленькие, как на картинках». А местная жительница припомнила, как однажды она с сыном возвращалась из поселка Коряково. Тогда они абсолютно неожиданно очутились в зоне яркого желтого света. Они не могли даже поднять голову вверх из-за того, что, несмотря на вечер, что-

то светило настолько ярко, что нестерпимо резало глаза. Сколько времени это продолжалось, сказать трудно, но «неземной свет» исчез почти мгновенно, будто кто-то повернул рубильник...

В апреле 2007 г. в Емельянке прошла разведка группы «Кострома-Космопоиск». Увы, деревня за прошедшие всего несколько лет обезлюдела. Конечно, хотелось бы расспросить кого-нибудь из деревенских жителей, что они видели, что является правдой из того, о чем в газете писали. Но деревня оказалась такой глухой, что оказалось трудно встретить каких-нибудь людей. Почти все дома заброшены, на оставшихся - замки. Походили по заросшей и заброшенной округе, ничего особо интересного не обнаружили. И уже перед отъездом повстречали, наконец-то, двух людей - какая-то бабуля почти убежала от пьяного. Она оказалась последним адекватным жителем некогда большой деревни, и пока мы с ней шли, поговорили. Сказала, что давно здесь никаких летающих тарелок не видит (да, собственно, и некому видеть). Но вспомнила про случай с сестрой, который произошел лет шесть назад. Тогда та около семи утра пошла на работу и увидела, как из-за горки вылетела очень большая летающая тарелка, которая испускала лучи. Даже от проводов ЛЭП искры сыпались. И потом эта женщина долго боялась одна ходить. А с тех пор деревня почти вымерла, правда, к НЛО этот процесс вряд ли имеет отношение...

*Апрель, 2007 г.*

# Рекомендации по подготовке отчета об исследовании аномального явления (места, объекта)

А. Петухов, руководитель школы «Сталкер»

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Подготовка отчета о проделанной работе по исследованию аномального явления (АЯ) является завершающим этапом исследования. В зависимости от полноты проведенного исследования, отчет может быть предварительный (промежуточный), либо окончательный. Окончательный отчет должен включать в себя необходимые данные из предварительного (промежуточного).

Научно-исследовательский отчет о проделанной работе, как правило, готовится руководителем группы при содействии исполнителей научной темы, принимавшими непосредственное участие в работе. Если исследовательская группа делится на секции или подсекции, а так же на отдельных исполнителей, то по окончании исследовательских работ каждая подгруппа или отдельный исполнитель может самостоятельно подготовить отчет по своей области (по своему направлению) работ. Этот отчет будет являться неотъемлемой частью общего отчета группы.

Отчет готовится в том количестве экземпляров, которое необходимо для ознакомления с ним заинтересованных сторон.

Отчет должен содержать следующие составные: титульный лист; список исполнителей; реферат; содержание; перечень условных

обозначений, символов, терминов, единиц; введение; основную часть; заключение; список использованных литературных источников; приложения.

Каждая из этих структурных составляющих, за исключением приложений и перечня условных обозначений, является ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ. Кроме того, части отчета нельзя произвольно менять местами.

На самом верху **ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА** пишется наименование организации, проводившей исследование и подготовку отчета. Если отчет готовит индивидуальный исполнитель, то пишется его фамилия и инициалы. Если индивидуальный исполнитель является членом исследовательской организации, его фамилия пишется под названием организации. Посередине листа пишется развернутое (полное) название темы отчета и, при необходимости, подзаголовок темы с ее порядковым номером, указывающим, какая часть отчета входит в общий отчетный материал (если он многотомный или состоящий из нескольких частей). Внизу титульного листа ставится и город и год выпуска отчета.

В **СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ** включаются не только непосредственные исполнители работ, но и консультанты, принимавшие эпизодическое участие в исследованиях. Рядом с фамилиями указываются должности и научные звания.

**РЕФЕРАТ** (1200-2000 знаков) должен содержать сведения об объеме отчета, количестве иллюстраций, таблиц, количестве использованных литературных источников (кроме справочников и словарей), краткое описание объекта исследования, цель проводимой работы, методы исследования, перечень примененной аппаратуры. В реферате должны приводиться полученные результаты, оценка уровня их новизны и возможности практического применения.

В **СОДЕРЖАНИИ** указываются заголовки и подзаголовки всех составляющих отчета, включая приложения. Напротив каждого заголовка и подзаголовка проставляется номер страницы.

**ПЕРЕЧЕНЬ УСЛОВНЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ**, символов, терминов, единиц измерений дается для удобства пользования отчетом, а также для того, чтобы авторы могли обратить внимание читателей на вводимые ими новые понятия, термины и единицы. Однако не следует этим увлекаться, помня, что если каждый исследователь или даже группа исследователей будет вводить что-то от себя, то вскоре исследователи не смогут понимать друг друга.

**ВВЕДЕНИЕ** должно содержать оценку современного состояния решаемой (исследуемой) проблемы, основные исходные данные для разработки (исследования) темы, обоснования необходимости проведения исследования. Во введении должны быть показаны актуальность и новизна темы, связь данной темы с другими.

Во введении заключительного отчета помещают перечень наименований всех подготовительных промежуточных отчетов по этапам работ (если они были). Тем самым показывается, что вы серьезные исследователи, не бросаетесь за сенсациями, а методично исследуете проблему аномальных зон, объектов, явлений в динамике.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ** должна включать:

1. Описание района исследования
2. Порядок, методику проведения исследования
3. Описание аппаратуры, приборов, применяемых для исследований
4. Перечень проведенных исследований.
5. Данные физических, биологических, химических, геологических, психологических и других замечаний (тестов), результаты исследований, основные расче-

ты. Результаты измерений и анализ должны быть обработаны и оформлены по ГОСТ 8.207-76 «Прямые измерения с многократными наблюдениями. Методы обработки результатов наблюдений».

6. Копии опросных листов, анкет опроса очевидцев, свидетелей

7. Газетные, журнальные, книжные копии материалов (статьи, выдержки из них) по теме исследований.

8. Основные схемы, карты, фотографии местности или объектов, мест воздействий или аномальных проявлений по теме исследований.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ** должно содержать выводы по результатам исследований и предложения по их использованию в дальнейшей работе. В заключении об исследовании необходимо, по возможности, указать хозяйственную, практическую или научную ценность проведенных работ.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ**, как правило, формируется в алфавитном порядке фамилий авторов. Сначала в алфавитном порядке следует научная литература и монографии, по окончании этого раздела в алфавитном порядке следует иная литература, потом журнальные и газетные статьи. В алфавитном списке литературы сначала ставится фамилия и инициалы автора (авторов, но не более трех). Если авторов больше, то после фамилии третьего ставится «и др.».

Далее указывается название книги, номер издания, литера города выпущившего книгу и наименование издательства, год издания, количество страниц и иллюстраций (если они в книге есть). Газетно-журнальные материалы оформляются в списке литературы аналогичным образом, только после наименования статьи указывается конкретное название СМИ, год издания, номер издания и номера страниц, на которых размещена статья. ■

**Главный редактор:**

Александров С.В.

**Редакционный совет:**

Чернобров В.А.,  
Александров С.В.,  
Петухов А.Б.,  
Генин М.М.

**Верстка:**

Лушников Л.И.

**Адрес:**

115533, Москва,  
ул.Нагатинская, 19-а,  
"Космопоиск".

**Сайт:**

<http://kosmopoisk.ru>.

**E-mail:**

[gazeta@kosmopoisk.ru](mailto:gazeta@kosmopoisk.ru).

**Подписано в печать**

28.04.07 г.

**Тираж 100 экз.**