

В номере:

- ◆ Деталь подводного НЛО найдена
- ◆ Йети поймать не получилось. На этот раз...
- ◆ Зачем существует «Космопоиск»?

ПО СЛЕДАМ ЛАТВИЙСКОГО БИГФУТА



Читайте на 3-й странице.

В маленькой Латвии сообщения очевидцев о встречах с загадочными человекоподобными существами приходят не часто. Не полный десяток смутных, небогатых деталями воспоминаний очевидцев в период с 1946 - 2006 гг., неожиданно и шквально стал пополняться.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ОНИОО «КОСМОПОИСК»

Не будет большим преувеличением сказать, что большая часть членов Общероссийской научно-исследовательской общественной организации «Космопоиск» далеко не сразу задумывается - а зачем, собственно, они здесь? Интерес к аномальным явлениям? Интерес к обычным ещё недавно, но нестандартным по нынешним временам формам общения? Желание осмысленности даже обычных действий? Но ко второй-третьей экспедиции новичок начинает понимать, что уфология - дело серьёзное, «кавалерийские наскоки» бесполезны, а работать нужно не только в экспедиции, более того - успешность и эффективность экспедиции прямо зависят от затрат времени на её подготовку! И интерес как-то ослабевает, а ощущение осмысленности пропадает...

Кроме того, почти у каждого человека есть своё представление о том, как нужно действовать, другой вопрос - насколько это мнение адекватно. Это, в принципе, не

страшно, если разные «как» объединены общим «во имя чего». Беда, однако, в том, что это вот общее «во имя чего», которое было у «Космопоиска» с самого начала, долгие годы не только не было чётко сформулировано, но не всегда было и озвучено...

Теперь это сделано. В новую редакцию устава, принятую на общем съезде 1-3 мая 2008 г., внесены «Стратегические цели ОНИОО «Космопоиск». В ходе предварительного обсуждения (более года),



и за полгода после публикации, они получили массу замечаний, но только одно возражение: один из членов «Космопоиска», как обычно, потребовал сначала финансирование, а потом стратегию. Но, поскольку это требование не соответствует принципам и практике работы «Космопоиска», и явным образом противоречит существующим в мире методам получения финансирования (деньги дают «под стратегию», а не стратегию делают «по деньгам»), это возражение принято быть не может.

Итак, стратегические цели ОНИОО «Космопоиск»:

1. Прогнозирование времени и характера кризисов развития Человечества и отдельных сообществ людей.

2. Формирование базы знаний, способствующих восстановлению научно-технической базы Человечества и отдельных сообществ людей после кризисов, связанных с разрушением инфраструктуры цивилизации.

Окончание на 2-й стр.

Подводный НЛО найден?

Одной из целей черноморской экспедиции «Космопоиска» в октябре 2007 г. был поиск и подъём предполагаемого обломка НЛО, упавшего в воду на глазах очевидцев всего несколько лет назад. Краткая предыстория такова: летней ночью на берегу моря несколько ученых, сотрудников московских НИИ в последнюю ночь своего отпуска, часам к 4 утра, были поражены небывалым зрелищем падающего неопознанного объекта.

Вначале горящее тело летело «как нормальный метеорит» в дыму и пламени, но затем, когда до воды оставалось несколько сотен метров, тело остановилось в воздухе и не спеша опустилось вертикально вниз в воду. Учтивая, что все происходило буквально рядом с очевидцами, они были поражены происходящим. Обсуждая увиденное, все сошлись на том, что «метеориты так не падают».

Окончание на 4-й стр.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ОНИО «КОСМОПОИСК»

Окончание.
Начало на 1-й стр.

3. Подготовка членов Общероссийского научно-исследовательского объединения «Космопоиск» к выживанию в прогнозируемых кризисах и сохранению подготовленных баз знаний для послекризисного развития.

4. Поиск и сбор доказательств деятельности на Земле представителей и технических средств внеземных/нечеловеческих цивилизаций.

5. Изучение наблюдений пролётов и посадок техногенных НЛО, а так же материальных следов их функционирования с целью изучения и освоения технологий внеземных/нечеловеческих цивилизаций.

6. Оперативное изучение быстропотекающих неперiodических процессов, а так же других явлений и процессов, считающихся современной академической наукой аномальными.

7. Разработка (содействие разработке) способов, методик и технических средств объективной регистрации материальных следов функционирования техногенных НЛО а так же других явлений и процессов, считающихся современной академической наукой аномальными.

8. Разработка (содействие разработке) транспор-



тных средств, источников энергии и средств связи с использованием результатов изучения техногенных НЛО и других «аномальных явлений», а также технических средств того же назначения и со схожими характеристиками, основанными на других принципах работы.

9. Подготовка кадров полевых исследователей быстропотекающих неперiodических процессов.

10. Обеспечение широкого обмена научной информацией об НЛО, быстропотекающих неперiodических процессах и других явлениях, считающихся современной академической наукой аномальными.

Теперь некоторые комментарии.

Собственно, история «Космопоиска» началась с п. 8, причём на некоторых этапах эта работа доходила до уровня действующих стеновых образцов (речь - не только об установках типа «Ловондатр», но и об «ИРМА», о подзабытых уже работах А. Доброгаева, Н. Сорокина и других). Однако для следующего шага, действительно, нет средств, и поэтому сегодня имеет место «бумажно-теоретическая» стадия.

Но, с одной стороны, сама по себе «разработка...» ведь не самоцель (хотя может за-

нять и всю жизнь, и прямо сопрягается с профессиональными интересами ряда основателей «Космопоиска»), а средство... для чего? Да для ВЫЖИВАНИЯ! В самом широком смысле этого слова. Только слова самого по себе мало. И конкретизация этого ёмкого понятия - пп. 1-3.

С другой стороны, «изучение НЛО и других «аномальных явлений» - тоже крайне объёмное понятие. Оно конкретизируется в пп. 4-7.

Пункт 9 появился не от хорошей жизни. Опять же, две исходных позиции: с одной стороны, изучение аномальных явлений (особенно полевое) требует специфических знаний и навыков, которым в институтах не учат. С другой - уровень отечественного образования ВСЕХ уровней продолжает падать (хотя, кажется, уже некуда...). Но - «с третьей стороны» - в силу предыдущего пункта образовательно-просветительская деятельность «Космопоиска» имеет самостоятельное значение, выходящее далеко за рамки организации!

Ну и, наконец, п. 10 вряд ли требует пояснений. А в силу ряда причин, в ближайшем будущем лон может стать главным направлением деятельности организации. ■

Об очередных Казанцевских чтениях

28 сентября 2008 г. в Москве, в помещении культурного центра и.м. А.П. Чехова (за что отдельное спасибо А.Б. Петухову) прошли III научные чтения памяти А.П. Казанцева. На чтениях присутствовали более 40 человек из Москвы, Самары, С.-Петербурга, Рязани, Ростова-на-Дону, Обнинска, Осташкова.



Прозвучали следующие доклады:

1. Чернобров В.А. Тунгусский взрыв: 100 лет тайны.

2. Петухов А.Б. Педагогическая деятельность в уфологии.

3. Докучаева И.В. История земли: эзотерический взгляд.

4. Руднова Е.А. "С.-Петербург - Космопоиск": итоги года.

5. Письменный А.Я. Аномалии, сопровождавшие катастрофический шторм в Азовском море в 2007 году.

Кроме того, с сообщениями выступили: А. Солёный, Ю.А. Шепелева, Э. Бикташев, В. Гладили, О. Масалаткин и В. Скворцов, В. Чернобров.

Поскольку запланированный выпуск сборника трудов чтений пока отложен, имеющиеся (подчёркиваем - ИМЕЮЩИЕСЯ!) тексты докладов размещены в Интернете, по адресу:

<http://n113m.narod.ru/kch/index.htm>.

Следующие - 4-е - Казанцевские чтения состоятся в Москве 27 сентября 2009 г.

На Чтениях предполагается рассмотреть следующие вопросы:

1. Влияние научно-фантастической литературы на социальное и научно-техническое развитие человечества.

2. Исследования в пограничных областях научного знания.

3. Нетрадиционные подходы к решению проблем исторической науки.

4. А.П. Казанцев - "катализатор" исследований Тунгусской катастрофы.

5. Современное состояние изучения аномальных явлений в Российской Федерации, на территории бывшего СССР и в мире.

Срок подачи тезисов докладов - до 30 июля 2009 г. ■

ПО СЛЕДАМ ЛАТВИЙСКОГО БИГФУТА

Окончание.
Начало на 1-й стр.

Но если раньше сообщения приходили в основном из юго-восточной Латвии, то в 2008 г. они неожиданно стали приходить из одного и того же района Курземе.

Мы не могли упустить уникальную возможность по горячим следам попытаться выяснить суть происходящего, а может и поймать латвийского Бигфута...

Согласно данным государственной полиции Латвии, только в минувшем августе силами управления полиции города Тукумс, национальным ополчением и местным лесничеством разыскивались 18 человек, безнадежно заплутавших в одном и том же районе западного Курземе. Согласно официальной сводке, разыскиваемые провели в лесу от 6 до 73 часов.

Один из недавно найденных полицией рассказал нам, что в лесу встретился со странным существом, после чего непонятным образом вышел на грунтовую дорогу в 27 км от того места, где вошёл в лес. Прошедших двух суток, проведённых в глухом лесу... не заметил и даже с его слов - не успел как следует проголодаться. Потерявшийся грибник должен был пересечь как минимум три крупные асфальтированные дороги, реку и железнодорожное полотно. Однако - с его слов -ничего он не пересекал.

Найденная полицией и лесниками женщина, вошедшая в лес в районе Смарде, утверждает, что, поняв, что заплутала в знакомом с детства лесу, пошла за, как ей сначала показалось, грибником. Поняв, что это вовсе не человек, она продолжила следовать за вполне материальным «духом леса» (лесной дух в латышском фольклоре имеет несколько десятков различных ипостасей и в целом напоминает русского лешего), который вывел её на дорогу. Также, не пересекая других дорог, она оказалась на просёлке почти в 20 км от того места, где в лес вошла, после чего... сразу наткнулась на машину разыскивающей её вьука.

В том же районе охотники наткнулись на медведя «без морды», который, периодически оглядываясь, ушёл от них на задних ногах. На-

гнать странного косолапого не удалось, хотя удаление (с их слов) не превышало 150 м, а местность была достаточно открыта. Медведи часто приходят в Латвию с территории Эстонии и Белоруссии, однако в северо-западной Курземе их ещё не видели.

Имеются два похожих прошлогодних сообщения, которыми мы изначально пренебрегли - слишком фантастической выглядела новость о том, что в Латвии встречается «снежный человек».

С другой стороны... Дважды за последние три года нам

анализ геологии этой местности выявил нескольких локальных тектонических разломов, которые пересекались с местами упомянутых загадочных событий. Кроме того, в надразломной зоне количество звериных троп в лесу примерно на 2/3 меньше чем в остальной части леса, практически не видно и не слышно птиц.

Как же поймать Йожина?

Йожин - персонаж популярной в начале 80-х юмористической песни «Йожин с бажин» («Йожин с болот»),



попадались сообщения о следах в Кулдигском районе. Некоторые анатомические неточности ступни, странности времени и места появления следов, помогли выявить местного шутника, вырезавшего плоские отпечатки ступни на деревянных колодах. В прошлом году в Баусском районе трое подростков, пугая грибников в костюме гориллы, чуть не стали жертвой шальной пули...

Было решено немедленно организовать поиск предполагаемых материальных следов реликтового гоминида, опросить местное население, а так же непосредственных участников загадочных событий последних двух лет. Из имеющихся сообщений предполагалось, что зона имеет в длину или ширину около 20 км, что внушало надежду на успех поиска.

19 сентября передовые группы выдвинулись в Тукумский район с целью организовать посты наблюдения в местах, где, согласно нашим предварительным расчётам, пересекались пути всех заплутавших. Любопытно, что

исполняемой чехословацким коллективом «Бэнджо Бэнд» под руководством И. Младека. В силу того, что снега в Прибалтике немного даже зимой, мы решили назвать нашего Бигфута Йожином - нашему персонажу болотистые леса центральной Европы ближе снежных вершин Гималаев.

Обследование интересующего нас сектора леса, к сожалению, не выявило «классических» признаков - выкрученных и заломанных деревьев, разорванных животных, клоков шерсти, повреждений коры деревьев на высоте 2-3 м, и прочего, известного из рассказов охотников за реликтом.

Про обнаружение следов от ступней ног и речи быть не могло, поскольку им просто не на чем отпечататься - лес тотально порос, а где и открыт, то совершенно ископан секачами (ямы так же внимательно изучены, отпечатков ступней прямоходящего родственника человека не обнаружено). Особо внимательно исследовалась полоса глины и подсохшей грязи у водо-

емов и больших луж. Увы - все обнаруженные следы принадлежали хорошо известным обитателям этих мест. Особо акцентирую внимание сторонников «косолапой» версии - следов медведя обнаружить не удалось. Субъективные признаки вроде «беспричинного приступа страха» не фиксировались и изначально в расчёт не принимались, хотя явный дискомфорт от четырёхдневного хождения по лесным болотам в мокшей одежде и обуви наблюдался. Поиск работы были осложнены сокращением светового дня, для работы в рано наступающих сумерках и темноте требовалось какое то оригинальное решение.

Охота на реликтового гоминида в темноте - любимое развлечение наших американских и канадских коллег (обитателей форума Bigfoot forum и cryptomundo - исследовательской группы из университета Теннесси). Они применяют засадную тактику, располагаясь около (либо на пересечении) крупных горных или лесных троп. Вооружённые видеокамерами и приборами ночного видения для охотников, они месяцами ждут появления Йети. С их слов, применение активной ИК-подсветки - залог технического успеха охоты на Бигфута.

Что ж, мы раздобыли и переставили на экспедиционный транспорт ПНВ и средства активной ИК-подсветки от советского танка Т-62!

Результат превзошёл ожидания - обладатели пассивных систем ПНВ могли без труда собирать грибы в крошечной темноте. В лесу (в ИК диапазоне) было светло как днем... Несколько постов до рассвета рассматривали и снимали на камеры все источники шума в лесу, на поверку оказавшихся крупными лесными животными, а Йожин за время поисков так и не появился...

Мы рассчитываем, что с возможным увеличением количества сообщений, удастся не только пополнить детальное описание существа, но и постепенно обрисовать ареал его распространения (поэтому избегаем упоминания точного местоположения инцидентов).

Влад Гуца,
«Прибалтика-Космопоиск»

ПОДВОДНЫЙ АРТЕФАКТ НАЙДЕН?

Вадим Чернобров, координатор ОНИОО «Космопоиск»

Окончание.
Начало на 1-й стр.

Наутро вся группа уехала поездом в Москву, лишь один из них сдал заранее купленный билет, достал из собранного чемодана маску с трубкой и отправился на поиски. Благодаря четким ориентирам, место на дне нашел сразу же. Как и странный артефакт, поразивший его еще больше, чем ночное падение. Это оказалась труба Т-образной формы с двумя ответвлениями, материал - «как будто металл». Самое странное - «труба» светилась! Нырятьщик побоялся к ней прикоснуться из соображений безопасности (вдруг радиоактивна!). Была и еще одна причина - нырятьщик чувствовал «приступы страха» в тот момент, когда расстояние между ним и «трубой» уменьшалось. Заподозрить себя в трусости ему было сложно (ученый был еще и бывалым туристом, прошедшим «огонь и воду»), поэтому решил забрать находку позже. Но и позже, еще через сутки, странный предмет все еще светился...

Нырятьщик решил вернуться на следующий год, потом через год, а когда и это не вышло - обратился в «Космопоиск» и попросил найти «странную трубу». По разным причинам, в том числе и погодным, поиски в 2006 г. не удались, поэтому к поискам в октябре 2007 г. «Космопоиск» приступил с ощущени-

ем, что «если не сейчас, то позже будет поздно» (ведь «трубу» могло просто завалить камнями во время осенних штормов).

Ученый изобразил в экспедиционном штабе «Космопоиска» чертеж светящегося артефакта. Не вызывало сомнений, что это - искусственный объект. Зато были большие сомнения в том, что это - земной объект или даже

Уже первые погружения позволили найти таинственную «трубу». Впрочем, это действительно была труба. Обычная труба, точнее ее Т-образный отрезок. Уже изрядно проржавевший в морской воде. Находка лежала на дне в точности на том же месте, что ее видели московские ученые (значит, шторма ее не сдвинули), но, разумеется, не све-

«фокус» вполне можно было бы сделать, например, с помощью микроволнового излучения (в этом случае, разумеется, не поздоровилось бы и очевидцам, находящимся поблизости). Но как и с помощью чего можно заставить светиться металл под водой?! О таких технологиях земная наука не знает (пока). Если эта рабочая версия верна, то: 1) она объясняла бы «приступы страха» у нырятьщика несколько лет назад; 2) следует искать любые непонятные предметы вокруг найденной трубы.

Таковых «непонятных предметов» непосредственно возле трубы оказалось ровно три. Это были большие шары разных диаметров размерами от 0,6 до 0,9 м. Дайверы и исследователи «Космопоиска» изучили самый маленький из шаров. Его параметры таковы: диаметр - около 58 (с наплывами до 60-61 см), масса - около 300 кг. Материал - камень. Геологи отметили первоначальные версии о том, что шар - конкреция. У всех специалистов, которые осмотрели находку, не вызвало сомнений, что шар сделан искусственно (маловероятно, но возможно даже отлит из какой-то цементной массы). Возраст - возможно тысячи лет. На боку шара виден прорисованный (пропиленный) крест размером 45x20 см, глубина щели (пропила, трещины?), из которой прорисован крест - до 10 мм.

Откуда могли на дне моря оказаться эти шары? Выдвигались версии, что это - снаряд стенобитной катапульты; однако, до сих пор археологи не встречали шаров для катапульт размерами более полуметра (в нашем случае - на 20% больше). Версия с пушечным ядром - сомнительна. В истории есть ядра большего диаметра (у Царь-пушки - 89 см), но это - чугунные ядра; те пушечные ядра, которые делались из камня, были как минимум в 2-3 раза меньше... Выдвигались и другие версии. Исследования странного шара продолжают. По их окончании шар, вероятно, можно будет отдать в один из музеев, так и как все предыдущие находки. ■



упавшая деталь самолета или космического аппарата, и то, и другое не светились бы не менее 2 суток под водой. Значит, упавший предмет принадлежит НЛО?

Начались поиски вновь с проблем. Теперь вмешалась не погода, а приближающаяся Олимпиада-2014, на Краснодарском побережье в районе падения начались строительные работы. После такого сообщения от разведчиков из группы «Краснодар-Космопоиск», казалось, что технические работы по подъему оказались технически затруднены, значит, поиск придется вновь отложить до следующего года. Но когда экспедиция «Космопоиска» вместе с дайверами Тольятти и Калининграда приехала на место, оказалось, что, тем не менее, проехать к морю можно (в связи с этим надо сказать отдельное спасибо руководителю местного пансионата и кафе, любезно пропустившим кортеж техники и принявшим живое участие в поисках артефактов).

Сомнений в рассказе очевидца не было. Где же светящийся артефакт? Двое суток дайверы усиленно искали другие артефакты, похожие на трубу. Их не оказалось. Возникло три версии: либо настоящий артефакт все-таки завалило камнями (что тщательно было проверено, но ничего не найдено), либо его кто-то похитил и подменил на муляж (что смахивает на фантастический боевик), либо... обычная труба, попавшая в воду, вероятно, не из космоса, а с ближайшей стройки лет 5-10 назад, и есть тот самый «артефакт». Тогда почему же обычная металлическая труба светилась?

Быть может, рядом был (или даже есть) настоящий источник некоего излучения, заставлявший когда-то светиться металлические предметы, находящиеся поблизости? О том, какой мощности и какой природы должно было быть такое излучение, способное заставлять светиться металл - лучше не фантазировать. На воздухе такой

Главный редактор:

Александров С.В.

Редакционный совет:

Чернобров В.А.,
Александров С.В.,
Петухов А.Б.

Верстка:

Лушников Л.И.

Сайт:

<http://kosmopoisk.ru>

E-mail:

gazeta@kosmopoisk.ru

Подписано в печать

29.10.08 г.

Тираж 100 экз.