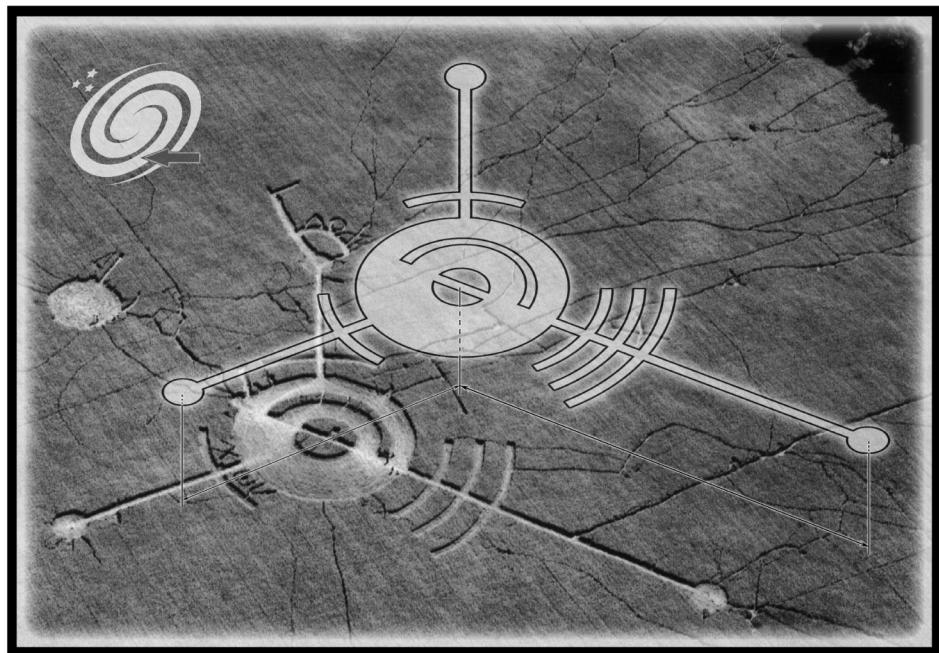


ОНИОО «Космопоиск»

Вадим Чернобров

КРУГИ НА ПОЛЯХ в России и СССР



Рекомендации и методики исследований

Москва 2011

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	3
История изучения кругов в СССР и России.....	4
Гипотезы и версии возникновения кругов	7
Процесс появления кругов на полях.....	20
Попытки расшифровки пиктограмм.....	37
Общие рекомендации по изучению	40
Краткий каталог кругов «Космопоиска»	50
Антология публикаций о кругах	69

ВСТУПЛЕНИЕ

Первое не только в России, но и в мире методическое пособие по исследованию удивительного феномена Кругов и Пиктограмм на полях. Большая часть описанных здесь терминов имеет авторскую трактовку и может не совпадать с ранее встречавшейся; в исследовании многих из описываемых геоглифических (цереологических, уфологических) явлений автор участвовал лично или дает ссылки на достоверные, в первую очередь отечественные работы в этих областях (в том числе выполненные в Научно-исследовательском объединении «Космопоиск»).

В данной книге рассматриваются только основные вопросы, связанные напрямую с геоглифической тематикой. Описания смежных тем и терминов, описания аномальных мест перечислены автором в отдельных томах – «Энциклопедия загадочных мест России», «Энциклопедия загадочных мест мира», «Энциклопедия загадочных мест Космоса», «Энциклопедия загадочных мест истории», «Энциклопедия загадочных явлений (энциклопедия аномальных явлений)», «Энциклопедия уфологии», «Энциклопедия архивов визитов НЛО», «Энциклопедия удивительных людей», «Энциклопедия удивительных экспедиций», «Энциклопедия выживания в глобальных катастрофах», «Энциклопедия загадочных животных», «Энциклопедия звездоплавания» и других энциклопедиях автора (большинство книг выдержали несколько изданий). Кроме того, подготовлена в печать 600-страничная «Энциклопедия Кругов на полях», где все вопросы, затронутые в данной работе, будут освещены более подробно.

Одна из трудностей на пути изучения геоглифических (цереологических) феноменов – отсутствие четких формулировок, проверенных и достоверных фактов. А одна из проблем уфологии (криптофизики) – то, что многочисленные специалисты и любители даже в одной и той же стране очень часто используют разные термины, фактически говорят на разных языках. Помочь в решении этих проблем и предназначен этот труд.

Автор благодарен всем, кто прислал конструктивные замечания по предыдущим публикациям. Особая благодарность исследователям «Космопоиска». Наиболее активно принимали участие в написании и редактировании некоторых материалов книги Сергей Викторович АЛЕКСАНДРОВ и Александр Борисович ПЕТУХОВ. Не меньшей благодарности заслуживают:

Владимир АВИНСКИЙ («Самара-Космопоиск»), Андрей БАКАЛДИН («Израиль-Космопоиск»), Леонид ГАВРИЛОВ («Таиланд-Космопоиск»), Михаил ГЕНИН, Екатерина ГОЛОВИНА, Стас ГРИНЬКИН, Влад ГУЩА («Англия-Космопоиск»), Валерий ДВУЖИЛЬНЫЙ («Дальнегорск-Космопоиск»), Эола ДЕРГИЛЕВА, Василий ДОВГОШЕЙ («Запорожье-Космопоиск», Украина), Мария ЗУБКОВА («Кострома-Космопоиск»), Вячеслав КЛИМОВ, Александр КОРМИЧ («Кокшетау-Космопоиск», Казахстан), Юрий КРАСНОВ («Бишкек-Космопоиск», Киргизия), Анастасия ЛЕБЕДЕВА, Евгений ЛИТВИНОВ, Елена ЛОГИНОВА («Бостон-Космопоиск», США), Ларион ЛУШНИКОВ («Тверь-Космопоиск»), Мария ПЕТРОВА («Казань-Космопоиск»), Ян ПОЛЯНСКИЙ («Франция-Космопоиск», Франция), Елена РУДНОВА («Петербург-Космопоиск»), Руми ФУКУСИМА (Япония), Людмила ЦЕЛИНА, Елена ЧУЛКОВА, Александр и Игорь ЧУЦКОВЫ («Новокубанск-Космопоиск»), Сергей ШАРЫГИН («Никиты-Космопоиск»), Юлия ШЕПЕЛЕВА, Дмитрий ШИМАНОВИЧ («Витебск-Космопоиск», Белоруссия) и многие другие...

1. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ КРУГОВ В СССР И РОССИИ

История изучения Кругов в СССР/России вкратце повторяет аналогичную английскую историю, которая, вероятно является в какой-то степени универсальной (эта история с древних веков до наших дней подробно описана в «Энциклопедии Кругов на полях»).

Всю историю можно условно разбить на несколько периодов (по мере продолжения нашей истории, возможно, количество периодов будет увеличиваться):

1) Вначале идет долгий период миросозерцания, когда тысячи и сотни лет крестьяне относятся к Кругам почтительно-равнодушно. Примерно как к дождю, грозе, ветру, оттепели или заморозкам. Да, красивые узоры на поле, но ведь и мороз на стеклах делает узоры не хуже. Да, появляется незаметно и непонятно почему, но ведь и большинство других явлений Природы было долгое время непонятным.



Новокубанск, 1999 г.

2) Потом идет период частичного игнорирования. Наука, наконец, объяснила все (почти все) явления, а те, что не объяснила до сих пор, объяснит вот-вот скоро. Наблюдать за проказами Природы становится интересно только неискушенным детям. Взрослым негоже показывать свое удивление и страх перед грозой или ветром: они ведь взрослые и образованные! Вот поэтому появлением Кругов в основном озабочены только подростки и дети, а взрослые в СССР заняты «покорением Природы», строительством плотин, прокладкой магистралей, строительством каналов и т.д. Такое же первона-

чальное игнорирование проблемы, возможно, со своими нюансами, было наверное, во многих странах в течение почти всего индустриального 20-го века. В мире капитализма взрослое население было отвлечено в основном не «покорением Природы», а «просто бизнесом», впрочем, итог все равно один - «заниматься и даже интересоваться глупостями» у взрослых нет желания и времени...

3) Незаметно наступает период частичного интереса. Официальная наука, конечно, пока не обращает внимания на проблему, но уже появляются общественные группы исследователей-любителей (некоторые из них являются профессионалами в иных областях, в новой же области, по понятным причинам, профессионалы появятся пока не скоро)...

4) После какого-то, особо яркого, случая почти мгновенного наступает период кавалеристского наскока. Поднимается волна общественного интереса, вдохновляемая и сопровождаемая вниманием СМИ. Проблемой начинают заниматься гораздо больше людей, подключаются новые силы, действуют новые методы, кажется, что еще чуть-чуть, и проблема будет решена («одним кавалеристским наскоком»)... В этот период лишь немногие осознают, что проблема слишком сложна, и для ее решения понадобится много лет... В Англии этот период приходится на 1980-е годы, в России - на 1990-е годы (именно в этот период в СССР/России благодаря экспедициям «Космопоиска», узнают о том, что этот феномен имеет отношение и к нашей стране, а не только к Англии).

5) Увы, но очень скоро наступает период паразитирования, самый печальный из всех периодов. Пока энтузиастам «с ходу» не удается разгадать тайну, с одной стороны рас-

тет сарказм у скептиков и заряд ехидства со стороны скучающих обывателей, с другой стороны - начинается «поиск новых тем» у алчущих сенсаций желтых СМИ, которые не могут себе позволить спокойно отслеживать исследовательский процесс. В этот момент для того, чтобы СМИ «сошли с ума» и заговорили о разгадке тайны кругов, вполне достаточно: или появиться обкуренным «свободным художникам», способными в голом виде поползать перед камерами по травке, или томным светским львицам попозировать перед папарацци в пшенице, или скучающим кинозвездам ляпнуть что-либо на эту тему на светском рауте, или - в конце концов - редактору желтой газетенки достаточно просто задумать акцию для поднятия тиража. Вариантов много, итог один: «скучающему» вочных клубах бомонду никогда не понять «развлекающихся» наочных наблюдениях исследователей-энтузиастов, и гораздо проще представлять их в виде доверчивых глупцов. Одним словом, когда хочется посмеяться, повод обвинить уфологов в наивности или даже коварстве всегда найдется... В Англии этот период пришелся на 1990-е годы, в России - на 2001-2004 годы.

6) К счастью, после эмоциональных переживаний наступает период накопления, самый многообещающий из всех периодов. Тем, кого не отпугнула вакханалия, устроенная вокруг проблемы, становится понятным, что нужно «засучить рукава» и настроиться на долгую работу. Если крепость под название «Тайна Кругов» не удалось взять «одним кавалеристским наскоком», если «контратака циничных паразитов» отбросила вас назад, то необходимо менять стратегию: упавшие духом убеждают себя и других, что «крепость того не стоит» или «и нет то такой проблемы», сильные же духом приступают к длительной осаде и подкопам... Написание «Каталога Кругов Космопоиска» - это тоже часть стратегического плана по «длительной осаде» научной тайны... В Англии и России этот период можно условно отсчитывать с начала 21-го века, в некоторых странах этот период так и не начался.

7) Будет ли 7-й период или все закончится концом 6-го? Пока неизвестно...

Есть и другой вариант вести отсчет развития науки геоглифологии в России. Раз каждая новая формация на поле - это некоторый толчок к развитию, то условно можно и такие «этапы пути». Круги и Пиктограммы в СССР/России появлялись практически всегда с той или иной периодичностью, постепенно увеличивая количество и качество (сложность):

1950-е годы - Ставрополье.

1960-е - на Северном Кавказе и Белоруссии.

1970-е - на Медведицкой гряде в Волгоградской области и в Горьковской области.

1980-е - в Томской, Пермской, Воронежской, Рязанской, Тамбовской, Ростовской областях, Татарии, Краснодарском крае, Белоруссии, Украине и в др...

1983 - члены «Космопоиска» посетили первые Круги.

1989 - член «Космопоиска» впервые стал очевидцем возникновения Кругов.

1993 - «Космопоиск» организовал первую геоглифическую экспедицию по исследованию Кругов.

1996 - впервые была проведена аэрофотосъемка Пиктограммы.

2000 - «Космопоиск» стал выезжать в геоглифические экспедиции ДО начала появления Кругов.

2005 - во время экспедиции впервые удалось издалека видеть момент и процесс появления Кругов.

2006 - впервые составлена служебная версия «Каталога Кругов Космопоиска», электронный вариант разослан В.Чернобровым для ознакомления членам «Космопоиска».

2007 - этот же доклад фигурировал в военных кругах РФ как якобы «плод деятельности государственной комиссии».

2009 - во время экспедиции впервые удалось расчитать моменты появления последовательно 3 Кругов.

2010 - в Космопоиске закончена «Энциклопедия Кругов на полях», впервые открыто публикуется «Каталога Кругов Космопоиска».



2. ГИПОТЕЗЫ И ВЕРСИИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ КРУГОВ

Первые гипотезы о причинах возникновения Кругов восходят к средним векам. Как только в Англии появились первые публикации, появились и первые попытки их объяснить. Ниже перечислены все версии:

1) «Газетные утки» (подделки заочные). Таковых - сколько угодно: журналистам, нечистым на руку, тоже хочется кушать, а их боссам - повысить тиражи... А разгребают завалы лжи исследователи. После появления фотошопа, как правило, такие «круги» возникают только на экране компьютера. Качество подделок растет, однако, при наличии исходного изображения распознать и ее не сложно...

Ещё в 1986 году одна британская газета заплатила некоему фермеру деньги за создание круга на своём поле. Но это был пустяк, милая шалость, по сравнению с тем потоком подделок кругов на полях, хлынувшем позже. Аппетиты подделывателей росли и достигли пика через 5 лет...

В сентябре 1991 года сильнейшее оскорбление всем энтузиастам «инопланетной» версии происхождения кругов на полях нанесли два безработных художника, заявившие, что являются авторами ВСЕХ(!) Кругов. Согласно «карточке подделок» Д.Рендалза, был нанесен самый значительный удар по цереологии, началось все с того, что 2 безработных художника из Саутгемптона, Дуг БОУЭР и Дэйв ЧОРЛИ, тайно связались с некой национальной газетой. Они признались, что якобы с самого начала фальсифицировали загадочные круги и могут доказать это фотографиями. Под наблюдением кинокамеры они создали простой круг в Кенте. Пат ДЕЛЬГАДО был приглашен представителем газеты засвидетельствовать его достоверность, и тот, по наивности не ожидая подвоха, поспешил сделать положительное заключение. Перед тем как в газете «Today» была напечатана передовая статья с разоблачением этой фальсификации, репортеры поставили бедного глифолога перед лицом шокирующей правды. (В России подобное же «разоблачение» прошло позже по еще более желтому сценарию, «наша» газета пошла на откровенный и - что немаловажно - заочный обман.)

В течение нескольких дней, отвечая на вопросы репортеров, художники объясняли свой поступок желанием «оттянуться», поиздеваться над наивностью граждан, а по возможности еще и прославиться (что, согласитесь, очень немаловажно для любого художника). Поэтому они взяли на себя «всю ответственность за изображение пиктограмм» и признали, что, начиная с 1975 года, им удалось сделать более 200 кругов. Поскольку они считали, что настоящих Кругов не существует (а найдено их было в сотни раз больше), то понимали: не они одни замешаны в этих трюках. Вместе с тем, в заявлениях Дуга и Дэйва был и ряд слабых мест. Например, они утверждали, что решились на подделку после того, как обнаружили в январе 1966 года в австралийских джунглях круги, но эти-то Круги вряд ли кто-либо мог подделать: тамошняя местность просто кишела ядовитыми змеями. О существовании кругов в более ранние сроки художники даже не слышали. Итак, для постройки кругов нужна была тайная организация численностью в тысячи человек, и действительно, вскоре началась волна признаний. Однако, кроме пары художников и пары скучающих пенсионеров все остальные многочисленные «кругостроители» оказались простыми самозванцами ибо на поверку не могли внятно объяснить принцип построения криптограмм.

Но самое главное - даже те, кто смог перед свидетелями построить более-менее ровный круг (и ввести в заблуждение нетерпеливых и недалеких исследователей), не знали главного секрета. При ближайшем рассмотрении их круги имели резкие отличия от «настоящих Кругов». Например, в Кругах даже перезрелая и пересушенная пшеница

плавно загибалась на 90 градусов, но продолжала расти как ни в чем ни бывало, в то время как на подделках хрупкий сухой стебель легко надломывался. Кстати, настоящие Круги почему-то «любят» появляться именно на сухих стеблях в период, когда остается несколько дней до уборки пшеницы.

Самозванцы же, утверждающие, что именно они занимались вытаптыванием хлебных полей, так и не сумели загнуть большое количество колосьев с должной точностью и таким образом, чтобы они продолжали расти в загнутом положении...

В 1991 году аналитики Ганс-Йорг Фогель и Юрген Лер обвинили во всем детей: «Самой понятной выглядит, пожалуй, версия о том, что круги всегда появляются тогда, когда у школьников и студентов каникулы...» [журнал «Mystics», III / 1991]. Увы, такое простое объяснение просуществовало недолго. Во-первых, далеко не всегда и не везде в момент появления Пиктограмм дети находятся на каникулах, во-вторых, школьники просто неспособны сделать подделки хорошего качества, в-третьих, дети не виноваты в том, что их отпускают отдыхать летом, когда и случается пик появления Кругов (с таким же успехом можно обвинить детей в появлении летних гроз и июльской жары).

А ведь были и достаточно серьезные, аккуратные подделки. Один из английских участников подделки так описал итоги: «Этот проект мы осуществили в ночь с 23 на 24 июля. Группа по осуществлению данного проекта состояла из 15 человек. Эта группа сделала фигуру в виде круга на поле за одну ночь. Этот знак сделан из 93 колец, которые соединены между собой кольцом в диаметре 171 метр. Вся фигура простирается более, чем на 195 метров. Мы не собираемся ставить под сомнение данный феномен, хотя, это наше личное мнение, что группа, имеющая стимул, может создать нечто подобное...» Итак, в одном случае 2 пенсионеров утверждают, что на пару создали все круги в Англии, а с другой стороны - уже бригада из 15 человек делает хорошую, относительно сложную, подделку, но, оценив сложность работы, «не собирается ставить под сомнение феномен» Кругов на полях... Но есть и еще более сложные Формации!

В ноябре 2000 года один из подделывателей кругов, 29-летний Мэтью Уильямс, даже был взят под стражу за умышленное нанесение ущерба, после того как его сфотографировали в процессе создания круга на поле. При расследовании выяснилось, что Уильямс, работавший редактором журнала «Охотники за правдой», делал поддельные круги не только из любви к искусству...

В ноябре 2001 года австралийский исследователь аномальных явлений обвинил «Disney Studios» (студию Уолта Диснея) в том, что они подделывают «круги на полях» по всему миру для того, чтобы обеспечить рекламу выходящему фильму «Знаки» («Signs») с участием Мэла Гибсона, играющего роль фермера, обнаружившего «круг» на своем поле.

В мае 2003 года подделыватели Кругов возмутили общественность очередной своей выходкой – они нарисовали искусственную пиктограмму не на простом поле, а буквально бок о бок с всемирно известным памятником истории «Белая лошадь» в Оксфордшире, сооруженном неизвестно кем и неизвестно для чего тысячи лет назад. Изувверы изобразили рядом с бесценным культурным достоянием символ скандальной телепередачи «Большой брат» (что-то вроде «За стеклом» или «Дома-2»), идущей на 4 британском канале. Возмущенные археологи потребовали повести расследование, оказалось, что для рекламного трюка телеканал заплатил владельцам земли 2000 фунтов стерлингов и еще какую-то сумму – исполнителям, которые изобразили рядом с «Белой лошадью» большой белый глаз, эмблему передачи. Впрочем, к сожалению, подобные позорные случаи вандализма имели повторение и позже, этот же «глаз» появлялся и в других исторических местах Британии, наглядно демонстрируя, что перед подделывателями и рекламодателями нет ничего святого и неприкасаемого...

Способны ли фальсификаторы подделать все, что угодно? Во-первых, они (не без успеха, надо сказать!) научились подделывать видимую часть не самых сложных кругов, не сумев освоить (а зачем?) остальные составляющие этого феномена. Да и то, они могут сделать видимую часть далеко не всех пиктограмм, во всяком случае – за время одной ночи (очень щадящее условие, если учитывать, что настоящие Пиктограммы появляются за минуты). Представьте, например, Пиктограмму «Тройная спираль» (Triple Spiral) 1996 года в Эйвери-Траслоу, представляющую собой 3 спиралевидные ветви, унизанные 194 кругами, общий размер узора составлял свыше 300 м, рисунок выстроен по схеме из целой серии равнобедренных треугольников, с поразительной точностью вписанных один в другой. Если на обработку каждого круга потратить всего лишь 10 минут, то для выполнения 194 кругов потребуется 32 часа (а с учетом хотя бы короткого отдыха и затрат на разметку получается более 1,5 суток)! И до сих пор никто не смог повторить этот узор...

Исследователь из Сассекса Бэрри Рейнолдс провел показательные расчеты, иллюстрирующие, насколько несерьезны заявления некоторых мистификаторов; он подсчитал время, которое понадобилось бы 2 людям, вооруженным обычной 30-дюймовой (ширина захвата - 0,75 м) садовой газонокосилкой и двигающимся со скоростью 4 км/ч, для создания узора из Ист-Филда (East Field) «Носовой платок» (Handkerchief) диаметром 91 м. Один проход косилки по окружности увеличивает диаметр круга на 1,5 м. Чтобы получить фигуру диаметром в 91 м с площадью 1,6 акра (0,7 га), пришлось бы совершить 60 круговых проходов, покрыв расстояние в 8485 м (8,5 км). Okolo 2 часов ушло бы только на то, чтобы просто уложить колосья в основной части рисунка. Остается еще 147 маленьких кружков сложного узора, если на каждый из них затратить по 3 минуты (чрезвычайно малый срок!), то продолжительность работы увеличивается еще на 7 часов 20 минут. Итого - около 9,5 часов, с учетом затрат на подготовку, разметку и хотя бы короткие минуты отдыха, получается не менее 11-13 часов! Впрочем, в любом случае мы не укладываемся в пределы одной короткой летней ночи (4-6 часов) и тем более – в сроки появления реальной Пиктограммы (считанные минуты). Впрочем, с качеством, доступным скоростным газонокосилкам по силам выполнить картинку похожую на настоящую лишь с воздуха. К слову сказать, та же самая Пиктограмма «Носовой платок», с которой мы сравнивали работу подделывателей, это не самое сложное, но, безусловно, великое произведение изобразительного искусства с совершенной геометрией и без единой помарки появилось ночью в полнейшей тишине на постоянно просматриваемом поле...

Сегодня считается, что от 30 до 90 % кругов на полях в Британии создано людьми (в разных странах цифры разнятся). Согласно картотеке Э.Колина из 10 тысяч кругов во всем мире 80% являются подделками (и хотя цифра спорная, оптимисты могут заявить – в таком случае подлинными являются не менее 20% или более 2000 Кругов на полях)...

Нужно ли мешать мистификаторам делать то, что они делают? У исследователей есть множество причин презирать их черную работу, однако их стремление к геростратовой славе одновременно вызывает и жалость. Исследователь Пол Вайгэй также жалеет их: «Они должны суметь доказать, что все Круги - это дело их рук! Это непосильная задача, так как появление все новых и новых естественных Кругов является для мистификаторов самой большой помехой, они не властны над Кругами, образованными природным путем, и поэтому не могут сказать: «Стоп, больше не появляйтесь». Каждый раз, когда появляется новый круг, мистификаторы тут же спешат заявить: «Это - наших рук дело». Они вынуждены обманывать и дальше, чтобы последующей ложью скрывать предыдущую. Мистификаторы сами поставили себя в глупое положение, и пока появляются естественные Формации, им грозит разоблачение. А с каждым годом задача усложняется, так как все больше глаз следят, не возникнет ли где новый Круг. Поэтому мистификаторам приходится искать для своих подделок самые отдаленные поля, где их

никто не увидит. В конце концов, им придется либо удвоить усилия (и чего ради?), либо попросту сложить оружие...» [Из доклада Пола Вайгэя «Мистификаторы: есть ли угроза естественному феномену?», 1994].

Английский исследователь А.Рой пишет: «Невероятная красота кругов, их сложность, а также обстоятельства их возникновения наводят на мысль, что далеко не все они созданы человеком. Вместе с тем, я не разделяю мнение, что такое могла создать только природа. Тут чувствуется присутствие разума. И если это не человеческий разум - то чей? Отвечу просто - не знаю...»

A) ПОДЗЕМНЫЕ ВЕРСИИ

2) «Отпечаток энергопотока». Российский физик, канд.физ-мат.наук Андрей ОЛЬХОВАТОВ не исключает, что Круги - это некая форма энергообмена между земной корой и атмосферой.

3) «Подземные грибы». Британские ученые списали причины появления Кругов на грибы, поражающие корни колосьев [журнал «Mystics», III/ 1991], но объяснение не сработало - таких грибов найдено не было. К тому же, чтобы объяснить, почему грибы умеют «управлять» пшеницей, благодаря чему та создает сложные Пиктограммы, придется еще и выдвигать гипотезу о том, что сами грибы являются разумной субстанцией! Или подземные грибы, как и пшеница, тоже - промежуточное звено? Тогда кто управляет грибами?..

4) «Химическое воздействие на почву». Утверждали, что к возникновению Кругов может привести и изменение естественных характеристик состава почвы, а также водоснабжения... А по мнению литовских уфологов, полегание пшеницы и других злаковых культур часто наблюдается на фоне глинистости почвы. Экспериментально ими было установлено, что в тех местах, где глинистый слой расположен выше 1-1,2 м, наблюдается гибель колосьев пшеницы...

5) «Воздействие аммиака на стебли». Некоторые «светила сельхознауки» в газете «Комсомольская Правда» уверяли, что если осенью на поле озимых, в пределах будущего круга, внести «ударную дозу» аммиачной селитры, то от такой перекормки азотом растения в нужных границах станут расти быстрее, и достигнут такого роста, что тонкие стебли полягут от малейшего дуновения ветерка. Можно уложить их веревкой по спирали (именно такая картина наблюдается в «кругах на полях»). Что и попытались продемонстрировать журналисты в одном из частных хозяйств Подмосковья в 2001 году, однако, эксперимент бесславно провалился, затравленные азотом стебли не захотели полечь, и для получения нужной картинки журналистам пришлось прибегнуть к помощи косилки. Но даже если бы эффект сработал, все равно непонятно, как при таком методе возможно создание фигур с чёткими границами, несколькими разнонаправленными слоями подложки и другими особенностями классических Формаций.

6) «Влияние подземных сооружений». По мнению некоторых ученых, Круги на полях появляются над древними культовыми сооружениями. На практике таких случаев достоверно зафиксировано не было, хотя слухов - предостаточно. Из всех классических Пиктограмм, обследованных Космопоиском, ни одна не попала в поля, где имелись древние сооружения. Впрочем, есть и оговорки - дело в том, над древними сооружениями действительно изменяется цвет почвы и растительности, и если сооружение изначально было по форме круглым, то и формация- пятно будет круглой. Самый известный в России пример такого рода - видимый только с высоты круглый след на траве над Аркаимом, по которому, собственно, и было обнаружено это древнее поселение на территории нынешней Челябинской области. Еще больше таких круглых следов на траве на Западе. Так, в июне 2009 году в Англии был обнаружен огромный «до-Стонхенджевский» ри-

туальный комплекс, местонахождение руин старинного храма определили с помощью странных кругов (точнее – колец) на полях, увиденных с воздуха. Чуть позже археологи нашли на этом месте множество курганов и две огромные могилы, которые считаются образцами «первой британской архитектуры». Важное уточнение: такие формации на траве резко отличаются от классических Кругов на полях, в частности тем, что с земли их совершенно невозможно заметить...

7) «Побочный эффект при поднятии плиты». После появления пиктограммы в Тольятти В.И.Авинский («Самара-Космопоиск») выдвинул идею, что виной всему поднятие геологических плит. И юг Англии, и Жигули предрасположены к «всплытию». Массив Жигулевских гор поднимается со скоростью 2 мм/год. По мнению Авинского, «движения недр таят угрозу землетрясений, логично предположить, что неизвестные разумные силы наблюдают за колебаниями недр и пытаются стабилизировать процесс, а круги на полях - следы положительного воздействия, которое предотвращает природные катастрофы» [«КП в Самаре», 2006, 7 ноября]... Можно было бы предложить иной вариант, при котором круги – побочный эффект при иных процессах, также связанных с движением геологических плит. Пока не ясно, правда, как объяснить появление Кругов в районах, подверженных не «всплытию», а «опусканию»...

Б) НАЗЕМНЫЕ ВЕРСИИ

8) «Вытаптывание с помощью приспособлений» (подделки на месте). Казалось бы, в огромном большинстве появлений сложнейших Кругов, которые практически невозможно подделать, такое объяснение годится только для ленивых кабинетных ученых... Однако с течением времени подделывать на Западе научились и сложные круги. Отличить таковые от настоящих теперь можно только при внимательном личном досмотре, проведенном только опытным исследователем...

9) «Тайное вытаптывание масонами». В декабре 2008 года в СМИ появилось утверждение, что Круги на полях связаны с деятельностью тайных орденов.

10) «Тайные правительственные эксперименты». Время от времени подобные робкие предположения все еще раздаются в прессе. Вот как подобная версия описана в английском варианте: «...Русская женщина по имени Лидия из сибирского города Красноярска обнаружила в траве на поляне среди бересовой рощи нечто похожее на овал. С Лидией был ее знакомый, который тоже никогда прежде не видел ничего подобного... Войдя в пределы этого образования, они почувствовали необъяснимую тревогу. Учитель физики, которому Лидия рассказала о находке, сообщил, что овалы появляются вокруг Красноярска ежегодно. Общее мнение было таково: это паранормальное явление как-то связано с секретными экспериментами советского правительства. Красноярск и его окрестности были зоной, закрытой для иностранцев, вплоть до 1991 года...» Последний довод самый «убедительный» для англичан, но «почему-то» совсем не убеждает советских исследователей...

11) «Вытаптывание домашними и дикими животными». В этих грехах обвиняли всех – от собак до слонов, в первую очередь – лошадей. Как правило, обвиняли зря... Еще в 1686 году Роберт Плот, профессор химии Оксфордского университета, написал книгу «Естественная история Страффордшира», в которой попытался найти «высший принцип» для объяснения полевых Кругов, в отличие от других теорий, связывавших их с брачными играми оленей, мочеиспусканием скота и шалостями демонических сил. Плот не опровергал эти мифы категорически, но написал: «Но все-таки наиболее вероятное объяснение, что круги вытоптаны животными»...

12) «Придавливание привязью домашних животных». 6 декабря 2009 СМИ сообщили, что «тайна загадочных кругов на полях Британии разгадана, их нарисовали коровы!»

Вот как это описывает Science.YoRead.ru и Росбалт: «Как выяснилось, причина столь необъяснимого явления вовсе не инопланетяне и не затейливые шутники, а простое человеческое воображение. Еще в начале 1980-х годов в Англии было обнаружено порядка 500 кругов на полях с пшеницей. После того, как фотографии просочились в прессу, история передавалась из уст в уста, при этом упускались неинтересные факты и добавлялись новые, приукрашенные. В итоге за несколько недель новость разошлась по всей стране. Не располагая достоверной информацией, люди считали, что круги - это ни что иное, как места на полях, куда садились космические корабли. Эта идея поддерживалась большинством населения страны. На самом же деле, в этом ажиотаже был упущен самый важный факт: фермер, которого задержала полиция за незаконное использование поля в качестве пастбища для своих коров. Каждую ночь фермер выводил коров на поле, вбивал в землю кол и веревкой привязывал коров, дабы они не разбежались. В результате этого, при передвижении животного, оно придавливало веревкой, на которую было привязано, все колосья, образуя при этом равномерные круги. Такое заключение ученых мало порадовало сторонников теории об инопланетянах. Тем не менее, они вынуждены были с ней согласиться, так как были предоставлены неоспоримые доказательства. Позднее ученые проверили эту теорию на практике, что еще больше закрепило их правоту. Ранее британское министерство обороны опубликовало очередную порцию документов о контактах с неопознанными летающими объектами (НЛО), относящихся к периоду с 1987 по 1993 годы, сообщает BBC. В частности, есть сообщение о женщине, которая наблюдала светящийся сферической формы объект над городом Норич после встречи с человеком, который рассказал ей, что прибыл с планеты, похожей на Землю...» [06/12/2009; <http://www.rosbalt.ru/2009/12/06/694831.html>]. Новость изобилует ошибками в каждом предложении, а само открытие, мягко выражаясь, похоже, было сделано, владельцем той самой коровы, который и вправда поверил, что его уникальная буренка способна выложить на полях (всего мира?) сложнейшие геометрические фигуры. Но почему в эту глупость якобы «поверили ученые», это утверждение остается на совести авторов этой новости. К слову сказать, члены Космопоиска неоднократно видели в районе Кругов (и не только) привязанных к колышкам коров (коз, лошадей), воздействие от привязи (веревки) на траву оказывалось минимальным, а после того, как животное подъедало траву, то и вообще заметить примятость съеденной под корень травы было уже невозможно. Если предположить, что корова по какой-то причине не ест траву (такого варианта мы не видели, но все же теоретически допускаем) или ест траву, оставляя, к примеру, пшеницу, если та растет рядом, то и в этом случае корова вытаптывает остальные «несъедобные» посевы, превращая поле в сырью погоду в месиво грязи или в сухую погоду - в уродливое переплетение вытоптанных (а не аккуратно уложенных) стеблей пшеницы с большим количеством следов на почве. К этому следует добавить простое крестьянское наблюдение: ни одному трезвому владельцу коровы не придет в голову привязать ту посреди сухой и невкусной пшеницы, в то время как летом природа предоставляет травоядным в изобилии свежую сочную травку. Одним словом, вся эта «сенсация» - весьма показательный пример того, как «решают» загадки «кабинетные научные работники», имеющие весьма слабое представление и о Кругах на полях, и о коровах...

13) «Вытаптывание хороводами ежей». Версия о прямой причастности ежей к возникновению Кругов в российской прессе стала уже чем-то вроде поговорки. Парадокс в том, что и скептики, и сторонники аномальности Кругов относятся к этой версии одинаково, считая ее чем-то вроде анекдота. Никаких доказательств, разумеется, анекдот не требует. В него даже не надо бездоказательно верить, про него достаточно просто упоминать для поднятия общего настроения... Поначалу также к этой версии относились и мы. В 1999 году я впервые задумался о том, нет ли в этой шутке хоть доли правды;

повородом послужило то, что в момент появления Кругов в июне на краснодарских дорогах (а Круги как раз неподалеку от дорог) нам довелось увидеть большое количество (десяток-полтора на 30 км трассы «Ростов-Армавир») раздавленных машинами ежей. Тогда мы лишь философски заметили, что всегда можно найти доводы в пользу той или иной версии, в данном случае – ежинной версии... Но через некоторое время, после изучения поведения животных в момент появления Кругов, стало ясно, почему злая молва так выделила ежей. Наша догадка состояла в том, что перед появлением Кругов все животные в ужасе покидают место действия, и только одни ежи, чувствуя приближение неведомой опасности, действуют как всегда, пережидая страшные минуты – они сворачиваются в клубок. Но способ, который оставляет ежей невредимыми при встрече с любым хищником, в данном случае не срабатывает, ежи гибнут словно под невидимым паровым катком, который даже иголки мертвого ежа выворачивает параллельно вывернутым стеблям растений. В итоге мы стали все чаще и чаще встречать указания очевидцев, сообщавших о наблюдении мертвых ежей внутри Кругов (за рубежом сообщают также о мертвых дикообразах, которые, кстати отметим, в момент приближения опасности ведут себя аналогично ежам). Выходит, когда-то из-за того, что внутри Кругов встречали ежинные тела, и возникла смутная идея о причастности ежей к созданию круглых формаций. Мысль кощунственная, если вспомнить, что в данном случае ежи – не виновники, а жертвы. Но мысль одновременно и парадоксальная, ровно настолько, чтобы стать анекдотом... В каждой шутке – есть не только доля правды, но и повод провести расследование...

ПЕРВИЧНЫЙ ОСМОТР Кругов на полях

Как отличить настоящий Круг от подделки.

Подделка:

1. Место появления – любое.
2. Укладка стеблей – равномерная или выражено неровная.
3. Уложенные стебли входят в «стенку» стоячих.
4. Сухие стебли надломлены и помяты.
5. В пиктограмме заметны «начало» и «конец» укладки.

Настоящий Круг:

1. Появление вне полос, показанных на развороте, маловероятно.
2. Укладка стеблей – равномерными «волнами» или «косичками».
3. Стебли уложены параллельно или по касательной к «стенкам» круга, не входя в них.
4. Сухие стебли загнуты по радиусу 1–2 см, места перегиба не повреждены или слегка утолщены.
5. Крайне редко можно отыскать «начало» укладки, не встречается «конец» или туники; фигуры «перетекают» одна в другую.

Б. Чернобров, Космопоиск

14) «Вытаптывание мифическими существами». Некоторые исследователи (кто всерьез, кто в шутку) напоминают о знаменитом обычье эльфов - оставлять после себя странные кольца на полях и лугах. Сторонники «теории эльфов» приводят в качестве доказательства в том числе и рассказ некого Эвангс-Венца, который в один из августовских воскресных дней бродил по Хаутским холмам и встретил нескольких местных жителей. После того как он попил чаю с одним крестьянином и его дочерью, хозяева отвели его на соседнее поле и показали «волшебное кольцо», а пока он стоял в нем, рассказали: «Да, эльфы действительно существуют, и это место, где их часто видят танцующими. Трава в пределах кольца никогда

не бывает высокой, так как здесь растет только самый короткий и самый тонкий ее сорт. В середине растут, образуя круг, волшебные грибы, и эльфы используют их как сиденья... Они очень маленькие и обожают петь и танцевать. Эльфы носят зеленые куртки, а иногда - с красными шапками - и красные куртки...» Жаль, что никому из исследователей не довелось увидеть такие «танцы»...

15) «Вытаптывание кенгуру, находящимися в трансе». В 2009 году австралийцы удивили мир новой версией, объявив, что Круги на полях вытаптывают кенгуру-наркоманы... Впрочем, парадоксальная (если не анекдотичная) версия никак не объясняет того, как кенгуру-наркоманы могут выделывать идеально ровные фигуры на полях, к тому же появляющихся не только в местах их обитания, но и далеко по всему свету.

16) «Пси-воздействие на кругостроителей» (воздействие на моторику людей). Представим себе, что круги и вправду могут создать малоквалифицированная рабочая сила (насекомые, животные, даже подростки, случайные прохожие и т.д.), которая находится под мощным гипнотическим воздействием извне. Допустим, некий гипнотизер дает мысленную команду группе скучающих подростков, и те полночи в сомнамбулическом сне как зомби или лунатики вытаптывают круг; причем делают это гораздо лучше, чем могли бы это сделать сами наяту и днем. Или некие инопланетные «связисты» пытаются выйти с землянами на связь, пользуясь мозгами отдельных управляемых граждан. Если есть автоматическое письмо (автописьмо - феномен получения письменной информации, появляющейся с помощью руки человека, находящегося в состоянии транса) и авторживопись (или парапиктография - феномен получения нарисованной информации, появляющейся с помощью руки человека, находящегося в состоянии транса), то вполне может существовать и новое, пока неизвестное и малоизученное явление - автоглифография (гипотетический феномен появления графической информации, появляющейся на почве и растениях с помощью рук и ног человека, находящегося в состоянии транса). Вполне можно допустить, чтобы не человек, а животное (или несколько животных), управляемое пришельцами, могло бы проделать всю работу по созданию круга. В 1990-х годах эту версию выдвигал «Космопоиск», но подтверждений ей пока в экспедициях «Космопоиска» не было найдено; таким образом, версия вполне может быть неверной.

17) «Разумные муравьи». Круги - это коллективные осмыслиенные действия муравьиных цивилизаций?! Если это так, то таинственные круги на полях с целью установления контактов с людьми делают очень умные муравьи неизвестного современной науке вида. С оригинальной версией выступил не просто дилетант, а один из ведущих энтомологов Великобритании, профессор Роберт Истуолл. Проверив образцы почвы в местах появления Кругов, Р.Истуолл быстро нашел подтверждение своей теории. На земле якобы четко виднелись следы деятельности муравьев. Сложность оставленных ими узоров говорила о том, что это не простые, а очень умные создания. Энтомологи давно знали, что некоторые виды насекомых, особенно пчелы и муравьи, для общения пользуются языком жестов и движений тела. Однако раньше не было известно ни одного случая, чтобы они оставляли на земле письменные послания. Целый год Истуолл с несколькими лингвистами трудились над расшифровкой этих «писем». Одно из них, уже переведенное, якобы гласит: «Привет! Не бойтесь нас. Мы скоро придем». Из него и других «писем», если верить авторам, становится ясно, что муравьи считают хозяевами Земли не людей, а себя. Профессор также полагает, что где-то глубоко под землей живет неизвестный ученым вид муравьев, которые посыпают на поверхность «экспедиции», чтобы те попытались завязать с людьми контакты. Наряду с дальнейшим переводом муравьиных посланий Истуолл намерен провести раскопки на полях с кругами в надежде поймать хоть одного таинственного насекомого. Пока его надежды, насколько известно, не оправдались... Но может, и нам стоит обращать внимание и на необычных муравьев? «Вашингтон пост» вновь сообщала о «муравьином следе», когда калифорнийский ис-

следователь Дон Скотт наблюдал появление загадочных кругов на полях ржи в южной Англии. Среди его аппаратуры были детектор радиации, приборы инфракрасного видения, фотоаппараты и кинокамеры. Скотт исходил из общеизвестного факта, что на лежащих кругами злаковых зафиксировали присутствие радиоактивных изотопов. Поэтому перед тем, как установить свою аппаратуру, он определил с помощью детектора радиации участки ржаного поля, превышающие обычный радиационный уровень. Через две недели поисков он нашел такую аномалию, и ожидание началось. Несколько дней спустя в 1 час 57 минут включилась автоматическая инфракрасная камера. В приборе ночного видения Скотт якобы наблюдал, как колосья ржи начинают сгибаться, образуя круг. Увеличив изображение, исследователь увидел, по его словам, «маленьких существ, снующих между колосьями». Это были не пришельцы из далекого космоса, не мистические существа из древних кельтских легенд. Строителями кругов якобы оказались муравьи, один из видов насекомых, обладающих примитивной социальной организацией. Что же заставляет муравьев ходить по кругу? По предположению Скотта, направление движения муравьев определяет магнитное поле Земли.

18) «Разумная пшеница». Круги - это коллективные осмысленные действия колосьев?! Почему мы отказываем растениям в праве на собственное мнение? То, что между деревьями, кустарником, травой существует постоянный обмен информацией - с этим уже мало кто из биологов спорит. Но как далеко может заходить такой «обмен информацией» и не может ли спонтанно или при неком внешнем воздействии выплыть в появление сигналов (информации), уже предназначеннай для «не-растений»?! Быть может, растительный мир просто просит нас не губить его почем зря...

19) «Отпечаток днища НЛО» (не путать с изложенной ниже версией о воздействии НЛО). Это вторая по распространенности версия - Круги образованы в результате посадок НЛО. Мы не можем утверждать, что «этого не может быть» (поскольку НЛО до сих пор неопознаны), но огромное изобилие непохожих друг на друга Кругов и пиктограмм, а также порой сложность структуры их рисунка указывают на то, что следы оставляет не банальное «плоское днище корабля». Во всяком случае, не все так просто...

20) «Отпечаток флюкса». Физик из МФТИ Борис Устинович РОДИОНОВ выдвинул гипотезу, из которой следует, что Круги могут «чертить» на полях сверхтонкие нити, образованные из монополей и линейной материи (флюксов)...

21) «Стоячие волны». Роман Петрович ОЛЕКСЮК из Винницы выдвинул гипотезу о том, что круги на полях (и на траве, и на снегу) образуются стоячими электромагнитными волнами.

22) «Пси-воздействие, эзотерические сигналы». Члены Ростовской группы «ЭНИО» рассказали журналистам, что круги - это проявления информационных полей. Они считают что «цивилизация землян пошла по пути псевдоразумной эволюции - технократическому. Вся наша история - разработка методов и способов самоуничтожения и уничтожения среды обитания. Эта информация через информационные поля стала оказывать негативное влияние на ход эволюции других цивилизаций...» [А.Брехова, <http://rostov.ru/reports/articles/2000/07/11/16.29>]. Свое эзотерическое объяснение феномену дал и известный исследователь С.Н.Лазарев во 2-й своей книге «Диагностика кармы» [«Чистая карма» ОНЕР, Алматы, 1996, с.174] и другие эзотерики...

B) НАДЗЕМНЫЕ ВЕРСИИ

23) «Причуды природы». Самая распространенная версия - микроторнадо, воздушные вихри. Честно говоря, если в случае «простеньких» геометрических Кругов еще можно как-то свыкнуться с вихревым происхождением, то при одном только взгляде

на более сложные фигуры Пиктограмм, пропадает всякое желание полагаться лишь на слепые силы природы и хаотическое движение потоков воздуха... Среди иных атмосферных причин называли: сильные ветры, вихри, град и т.п...

24) «Необычные молнии». В 1686 году упоминавшийся уже профессор химии Роберт Плот в книге «Естественная история Страффордшира» помимо демонических сил, животных и прочих версий возникновения Кругов приводит и версию воздействия молний на осевы. После многочисленных рассуждений Плот заключает: «Это, должно быть, следствие многократных круговых разрывов молний в облаках». Облако испускает пучок энергии, который «ударяет в землю и оставляет след круглой формы». Но тогда как быть со следами некруглой формы? Профессор объяснил их происхождение тем, что иногда молния, отрываясь от тучи, приобретает прямоугольную форму... В наше время версия воздействия молний несколько раз также высказывалась на различных семинарах и диспутах о происхождении Кругов, однако, развития эта точка зрения пока не получила...

25) «Наэлектризованные вихри». Английский метеоролог, руководитель научно-исследовательской организации по изучению торнадо и бурь доктор Тереке Миден (Теренс Миден) выдвинул свою теорию - о существовании особых потоков воздуха, которые он назвал «стационарными очарованными вихрями». Приравнивая это явление к ветрам «чертовой пыли», которые засасывают разный мусор и песок в пустынях и других жарких местах, Миден вывел комбинацию метеорологических и географических факторов, необходимых для создания рисунков, подобных британским. Эти факторы вполне соответствовали тем, которые властствуют над природой некоторых мест, где часто появлялись Круги (например, в Уэссексе), а когда фермеры прибавили, что они лично иногда видели, как небольшие вихри поднимали клочки сена с земли, то газеты и публика сочли, что загадка наконец решена. В 1988 году на конференции на политехническом факультете Оксфордского университета доктор Миден объявил, что тайна, наконец, разгадана; он пояснил слушателям, что круги образованы внезапными смерчами, большинство кругов было обнаружено вблизи склонов холмов; это объясняется тем, что ветер, дуя с одной стороны холма, с другой создает нисходящие спиралевидные завихрения воздуха, которые и образуют круги.

Точка зрения Т.Мидена, который считал ответственным за возникновение Кругов наэлектризованные вихри, приобрела одно из наибольших признаний. По крайней мере, все опрошенные мною ученые в РАНе в первую очередь вспоминали о миденовской гипотезе. Возможно потому, что она в принципе хотя и пока непроверяема, но с другой стороны... и не настолько экзотична, чтобы вспоминать об инопланетянах, Всемирном Разуме и прочих скользких для ученых темах... В России эту теорию трактуют так: «Согласно теории плазменной воронки, вращающиеся столбы воздуха, несущие в себе электрический заряд, могут быть истинной причиной возникновения кругов на полях. В зависимости от направления турбулентных потоков воздуха - перпендикулярно холму или в обход него - возможно возникновение мини-смерча (восходящего потока воздуха), который некоторое время стабильно удерживается на одном месте. Воронка в форме кольца со временем становится нестабильной, опускается вниз и с силой рассыпается, по спирали пригибая растения к земле. Странное свечение и звук могут возникать в подобных воронках как результат действия электричества...» Однако в середине 1980-х годов поле появления более сложных круговых рисунков (например, совершенно изумительные схемы в Братоне), казалось, должны были поколебать уверенность Мидена. В ответ метеоролог слегка усовершенствовал свою идею, предположив, что эти самые стационарные вихри могут производить и миниатюрные ураганы, которые при соответствующих атмосферных условиях (в теплые, тихие дни) накапливают электричество и образуют устойчивую колонну завивающегося книзу воздуха. Такой ураган, якобы,

способен подниматься и опускаться, оставляя отпечатки нескольких кругов на полях. Хотя, безусловно, то же самое может происходить над дорогами и водой, но там следов просто не остается. Снова большинство специалистов уверовало в теории Мидена, но простым людям изощренность производства кругов показалась очевидным признаком разума, хотя ученые и поспешили указать на многие естественные явления, такие, как снежинки, тоже весьма изумительные по совершенству исполнения. В 1990-х годах даже замысловатые построения Мидена не смогли объяснить сверхизощренные рисунки, возникшие на юге Англии. Треугольные группы кругов, прямоугольные фигуры, линейные композиции, асимметричные пятна и даже стрелки - все это объяснить теорией не удается...

26) «Магнитные вихри». Согласно доктору Колину Эндрюсу, который занимался исследованием Кругов на полях в течение 17 лет, «примерно 20% из них образовались из-за вихревых возмущений в магнитном поле Земли, а остальные - созданы руками человека». Он полагает, что какое-то загадочное смещение электромагнитного поля создаёт электрический ток, который сгибает колосья по кругу. В 1983 году он с группой из одиннадцати ученых провел исследования этого явления в южной части Центральной Англии. В докладе по результатам проведенных исследований группа Эндрюса исключила версию о розыгрышах, пришельцах, вертолетах и смерчах. По их мнению, причина этого явления в беспрецедентных атмосферных условиях, возникших в результате разрушения озонового слоя Земли. Японские ученые, посетившие Британию с целью изучения данной загадки, отнеслись к версии с озоновым слоем весьма серьезно. Эндрюс, работающий экспертом-электриком на испытательном полигоне в Гемпшире, заявил: «Теперь мы считаем, что причиной возникновения кругов могут быть сдвиги в электромагнитных свойствах Земли, вызванные озоновой дырой. Один из кругов, появившихся недавно в Гемпшире, поразил нас более, чем остальные, тем, что примятые растения, впоследствии распрямляясь, образовали четкий рисунок доски для игры в дартс: сеть концентрических окружностей, пересеченных идеально прямыми «спицами», исходящими из центра». Обнаружив впоследствии большое количество кругов и других фигур, Колин Эндрюс обнаружил, что молекулярная структура некоторых растений в них изменена. Он заявил: «Мы написали письмо в министерство сельского хозяйства с просьбой изъять из пользования урожай растений, подверженных структурным изменениям». Эндрюс и его партнер Пэт Дельгадо провели еще одно крупное исследование с использованием армейского оборудования для длительного наблюдения в полях, где появление кругов было наиболее вероятным. Впоследствии они заявили, что круги связаны с «формой высшего интеллекта».

Эндрюс утверждал: «Они вызваны какой-то неизвестной нам формой высокой энергии. Конфигурация все более усложняется, и, по-моему, скоро могут появиться фигуры в виде снежинок или цветов. Те фигуры, что мы видели, - это только начало...»

27) «Шаровые молнии». Да, что-то происходит в момент образования Круга не только на поверхности, но и над полем в небе. В Курчатовском институте, не слишком горя желанием «связываться с этой чертовщиной» все-таки припомнили описания световых феерий над круговыми полями и деликатно предположили, что светят, «да и круги ваши делает» конечно же, шаровая молния. Быть может, эта версия и близка к истине... В 1990-х годах «Космопоиску» подарили короткую видеозапись, сделанную случайным очевидцем, на которой он снимал 2 шаровые молнии, летающие хороводом над полем. Видимо, оператор не ожидал «побочного эффекта» - неожиданно, буквально за 3-4 секунды под шарами образовались 1 большой и 4 расположенных симметрично малых Круга. [Эту запись теперь можно увидеть не только в «Космопоиске», но и в интернете, например: http://www.necton.lv/modules/newbb_plus/viewtopic.php?topic_id=216&forum=31]. Только вот шаровые ли молнии это были? И можно ли одной загадкой (природа ШМ

до сих пор неясна) объяснять другую загадку? Почти сразу же после появления видеозаписи посыпались обвинения это подделка (против них выступал, например, Нэйшнел Географик). Впрочем, далее мы остановимся на этой теме подробнее...

28) «Воздействие от плазменного шара». В 1991 году японский профессор Йошихико Оцуки из токийского университета Васеда заявил: «Появление кругов вызвано эластичной плазмой, которая является продуктом ионизированного воздуха. В одном из экспериментов мы получили плазменный огненный шар, который при соприкосновении с пластииной, покрытой алюминиевым порошком, образовывал красивые круги и кольца наподобие тех, которые появляются в полях».

29) «Воздействие от тороидального вихря». Подобную версию выдвигал московский исследователь Сергей Иванович Сухонос, описавший теорию в книге «Гравитационные бублики» [М., 2002]... Другие исследователи и журналисты также обращались к данной теории, привлекая ее для объяснения Кругов на полях и других непонятных феноменов; в некоторых статьях подобные вихри получили наименование «гарпии» (в честь древних мифических существ).

30) «Воздействие от пролета метеорита». Точка зрения российского ученого Александра Невского (г.Королев) некоторыми также воспринимается как официальная, хотя таковой она пока не является...

31) «Лазерное или иное направленное оружие». Испытание лазерного оружия, установленного на ИСЗ, очень с большой натяжкой могло бы сделать нечто подобное (может или нет - никто не знает, т.к. ничего подобного пока не испытывали)...

32) «Гравитационное воздействие». Инженер английской аэрокосмической компании Вольтатен, познакомившись с Кругами поближе, очень точно описал принцип построения изображения (с ним солидарны многие члены «Космопоиска»): «Теперь я точно могу определить, где настоящий «круг», а где подделка. Мне кажется, что мы имеем дело со своеобразным сканером, который по очереди укладывает колосья в нужном ему направлении. Это возможно лишь в том случае, когда сверху на поле направлены лучи подобные лазеру. Но очень сильный лазер повредил бы поле, может быть, даже сжег зерно. Поэтому я не думаю, что это электромагнитная энергия. Я пришел к выводу, что в рамках современного научного знания мы не сможем это понять. Ни одна известная нам энергия не в состоянии сотворить такое. Скорее всего, это гравитационное излучение, о котором мы можем пока рассуждать лишь умозрительно. Раз мы имеем дело с технологией значительно превосходящей нашу, нужно признать, что она имеет неземное происхождение...»

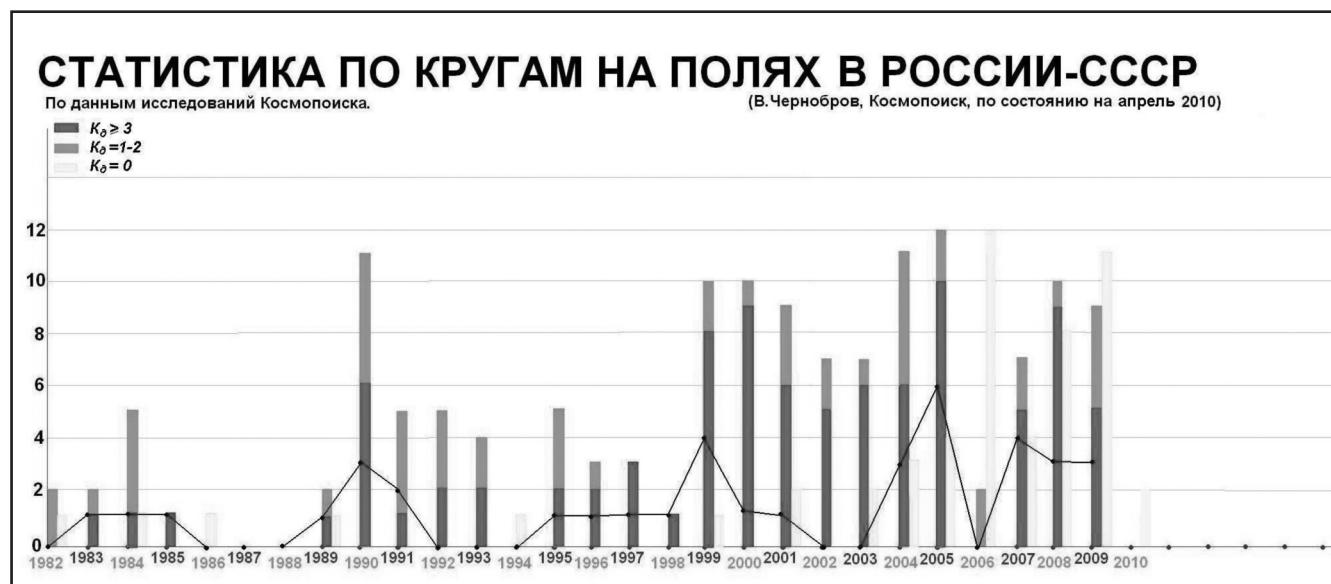
33) «Побочный эффект от информационных сигналов». Кто-то подает нам сигналы из Космоса? Но кто и как?.. Об этом так или иначе некоторые исследователи говорили давно. Например, западные ученые Уингфилд и Элсон заявляли, что «феномен Кругов на полях порожден каким-то разумом» [«За рубежом», 1990, N 40].

34) «Дистанционное воздействие НЛО». При расспросах местных жителей больше всего доводов возникает как раз в пользу уфологической версии. Припозднившееся путники и ночные сторожа чаще всего наблюдают непонятные свечения, а то и НЛО во всей своей красе над полями, где наутро и обнаруживают Круги. В 1998 году такая же история произошла возле краснодарской станицы Некрасовской, где момент зависания «тарелки» над полем (и, возможно, причину возникновения Круга) видели в 3 часа ночи дед Василий Михайленко и две девушки [«КП» 1998, 20 июня, с.4]. Ныне же, в июне 1999-го ночное появление НЛО над местом будущего Круга видели жительницы хутора Зорька и во многих других местах...

35) «Пространственно-временные воздействия извне». Воздействие на почву и растения может быть не только с НЛО, но и издалека, хоть из иных галактик. Воздействие, пе-

редающееся сверхбыстро или мгновенно на любые расстояние благодаря искривлению Пространства-Времени, может воздействовать на поверхность Земли с такими последствиями, которые становятся видимыми не только приборам, но и визуально. В 1990-х годах эту версию выдвигал «Космопоиск» в комбинации с версией «направленного информационного сигнала».

Среди других возможных причин отечественными исследователями также перечислялись: атмосферное электричество, вмешательство привидений, воздействие параллельных миров, зависания аномальных объектов и т.д... Тем не менее, ни одна из существующих ныне гипотез не подтверждена официально.



3. ПРОЦЕСС ПОЯВЛЕНИЯ КРУГОВ НА ПОЛЯХ

Накопленных за десятки лет описаний Кругов, их свойств, сопровождающих их явлений настолько много, что за неимением места мы здесь ограничимся только краткими выводами, которые следуют из анализа изученных случаев (*сами многочисленные примеры см. в «Энциклопедии Кругов на полях»*).

ВОЗНИКНОВЕНИЕ КРУГОВ

Хотя обычно Круги стараются появляться без лишнего шума, но трудно сейчас находить десятки и сотни безлюдных мест совсем без посторонних очевидцев даже в ночных полях. Только в России мы сумели найти десятки свидетелей, утверждавших, что Круги образовались за очень короткое время (утверждают - от нескольких секунд до десятка минут). Нет ни одного сообщения, где этот процесс растягивался бы на больший срок (впрочем, чаще всего очевидцы ничего определенного не могут сказать кроме: «Вечером не было, утром увидели»).

Процесс возникновения Кругов скоротечен и сопровождается самыми разнообразными атмосферными эффектами. Что особенно важно, ни один из очевидцев не связывает процесс появления Кругов с какими-либо существами (людьми или не людьми).

Как быстро возникают Круги? Описания российских очевидцев обычно укладываются в считанные минуты или даже секунды, в зависимости от того, как далеко очевидец находится от места действия. Чем ближе – тем раньше для очевидца начинается величественный «спектакль», в то время как отдаленные зрители обратят внимание на световые эффекты значительно позже. В любом случае все событие от начала до конца занимает в 10-1000 раз меньше времени, чем требуется на то, чтобы подделать подобную же (только внешнюю) картинку кругов даже большой бригаде опытных кругостроителей. Хотя, возможно, время непосредственного «рисования» фигуры и занимает короткий период в нескольких секунд, но перед и после этого события какое-то время уходит на световые и иные явления в районе Кругов. Вероятнее всего, полное время, необходимое для возникновения Кругов стоит оценивать как «порядка 10-20 минут» со всеми периодами подготовки к появлению Круга и остаточными явлениями после его возникновения.

На формации почему-то особенно бурно реагируют собаки. Многие хозяева собак отмечают странности в поведении своих питомцев накануне или же в ночь появления круга. Замечено, что собаки - самые чувствительные живые «индикаторы» как в момент возникновения Формаций, так и после. Именно на помощь собак делают упор некоторые экспедиции Космопоиска; в комплексе с приборными индикаторами, собачьи позволяют сделать так, что у Кругов не остается шансов появиться незамеченными для исследователей. Однако не только собаки, но и кошки, птицы, лошади реагируют на круги не менее чутко.

Согласно многолетним наблюдениям «Космопоиска», можно сделать вывод о существовании так называемого «защитного эффекта», очищающего от посторонних место появления Кругов. Что-то или кто-то воздействует на людей, животных, людей и даже технику, способствуя расчистке территории. Воздействие на людей и технику в момент зарождения Кругов редко (возможно, никогда) не бывает одновременным. То есть, воздействие идет либо на живых людей, а на технику нет (это происходит в тех случаях, когда люди слишком близко находятся к месту событий, и им как бы предоставляется возможность уехать на НЕзаглохшей технике прочь), либо – наоборот (это происходит в случаях, когда люди на машине издалека приближаются к опасному району, и заглушенная машина лучший способ не пустить их дальше). И то, и другое воздействие прекращается вскоре, как только человек покидает опасную зону достаточно далеко, или же

прекращается процесс возникновения Кругов. В первом случае, человек, оказавшийся рядом в момент появления круга, испытывает жуткий страх и убегает. В других случаях свечение при возникновении Кругов, наоборот, не пугает, а вызывает интерес, забавляет. Но вот воздействие на технику при этом получается диаметрально противоположным, непонятное свечение глушит двигатели автомобилей и мотоциклов.

Большинство этих действий выглядят вполне осмысленными и разумными (целью действительно является изгнание или недопущение, но не причинение вреда технике и людям). Действительно, зачем нагонять панику на людей и одновременно лишать их транспортного средства (и фактически этим лишать людей возможности к отступлению)? Но кто или что действует столь разумно? Ответ на этот вопрос не так то прост, хотя большинство наверняка не раздумывая ответило бы на него просто, подумав про пилотов НЛО. Впрочем, причастность НЛО к этой проблеме надо еще доказать...

Несмотря на действие «защитного эффекта», явно направленного на то, чтобы выгнать из опасной зоны максимальное количество людей и животных, тем не менее, какая-то их часть все-таки остается на месте. Среди оставшихся в районе возникновения Кругов людей, к счастью, пока не зафиксировано смертельных жертв. А вот некоторые животные погибали! Это удивительно на первый взгляд, ведь животные лучше человека тонко чувствуют сейсмические и атмосферные колебания, и если приближается природный катаклизм, узнают о нем первыми, погибая при этом значительно реже человека. Помимо того, что Круги чаще появляются в безлюдной местности, там, где животные находятся гораздо чаще людей, эти события происходят обычно после полуночи, когда людей на открытой местности практически нет, зато активно бодрствуют ночные животные. Впрочем, большая часть бодрствующих животных, равно так же как, как и спящие животные, чувствуют опасность и все-таки уходят. Погибают лишь немногие, причем, как выяснили исследования Космопоиска, всего - по трем причинам:

1) Из-за желания спастись от опасности, свернувшись и спрятавшись на месте (по этой причине погибают дикобразы и ежики).

2) Из-за невозможности затормозить или свернуть при полете с большой скоростью над местом опасности (такие опасные скорости могут быть только у птиц, и пока только птицы по этой причине и погибают).

3) Из-за невозможности покинуть опасное место по причинам не зависящим от животного (есть сведения о погибших привязанных домашних животных и попавших в ловушку диких животных).

Во время появления некоторых Кругов сам процесс сопровождается световыми эффектами, причем, часто очевидцы не видят источника этого света. Примеров «за» и «против» причастности НЛО к появлению Пиктограмм достаточно много. В некоторых случаях перед появлением Пиктограмм очевидцы наблюдают в небе или на земле НЛО. При возникновении простых Кругов (с несложным рисунком) подобных наблюдений пока не было отмечено.

ПРИЧИНА ВОЗНИКНОВЕНИЯ

В 1990-х годах при поиске причин возникновения Кругов и проверке многочисленных гипотез (тогда их было уже более десятка, а через 10 лет превысило три десятка) пришлось мысленно разделить все гипотезы на 3 категории по направлению воздействия возможной при-



чины. Все гипотезы были разделены на «подземные», «наземные» и «надземные». Но какая бы из более трех десятков гипотез не подтвердились бы, но в зависимости от того, к какой из 3 категорий она относится, при строительстве Кругов неизбежно должны были бы возникать характерные для данной категории погрешности из-за неровностей местности, где строится Круг. При воздействии снизу мешать будут подземные трубы, полости, канавы; при воздействии сверху - деревья, провода, столбы, возвышенности; при воздействии наземном - любые неровности почвы. Любая неровность (кочка, ямка) может искажать стройную форму Круга, но в зависимости от того, откуда (снизу, сверху, с поверхности земли) идет воздействие, в каждом случае тень (искажение) будет разным. Таково было предположение в теории. А что на практике?

Во время экспедиций Космопоиска два десятка лет сотни человек искали эти погрешности. В частности, выяснилось, что все круги – вовсе не идеальные окружности, а настоящие овалы, эллипсы, которые как раз и являются искаженными изображениями окружностей на поверхности почвы. И по этим искажениям оказалось возможным рассчитать направление, с которого пришло воздействие, приведшее к возникновению Формации. Однозначно – сверху. Но откуда конкретно? В некоторых случаях расчеты показали – с очень большого расстояния, настолько, что условное воздействие (лучи? излучение?) можно считать параллельными, а не расходящимися «лучами». В некоторых же случаях (замечательный пример – васюринская Пиктограмма 2009 года) удалось выявить источник воздействия, оказавшийся на высоте всего несколько десятков метров над землей.

Интересный момент: в России (СССР) круги в Пиктограммах оказывались эллипсоидными на любой местности, а в Англии эллипсами оказывались только узоры, появляющиеся на склонах холмов (причем, по несложным расчетам, вытянутость эллипсов точно соответствует градиенту склона). Не значит ли это, что в Англии воздействие идет вертикально сверху, а в России – под некоторым углом к горизонту?

Если такая особенность будет и дальше подтверждаться на практике, то это будет означать, например, что Круги в Англии возникают от воздействия с бесконечно удаленных объектов (из космоса?), а в России – либо от воздействия с «местных надземных источников» (НЛО), либо... Или еще вариант: воздействие идет из одних и тех же источников в космосе, но это направленное воздействие ориентируется (прицеливается) на некий «реперную точку в космосе, маяк» (например, на Стоунхендж). В таком случае воздействие вблизи «маяка» будет идти вертикально сверху, но чем дальше от Англии – тем под большим углом будет приходить такое воздействие.

ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ

Ни в России, ни в Англии, ни в других странах до сих пор не было отмечено ни одного абсолютной одинаковой пиктограммы. За исключением, быть может, классического ровного Круга без всяких излишеств. Из этого следует, по крайней мере, то, что пиктограммы не являются своеобразным «типовым алфавитом», на котором «свыше диктуют» некий текст, смысл которого мы должны разгадать. Но, несмотря на огромное разнообра-



зие (десятки тысяч разных фигур), у них есть четкие отличительные признаки и общие черты. Есть и преобладающие тенденции.

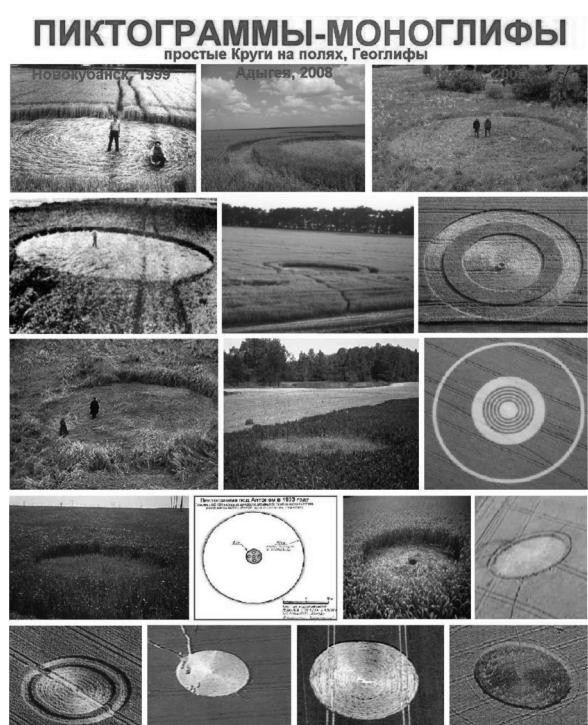
Вплоть до конца 1970-х годов Круги оставались лишь простыми кругами, появляющимися поодиноке; злаки в них всегда были уложены по часовой стрелке. Затем, они начали появляться группами, располагавшимися определенным образом. С 1986 году начали встречаться внешние кольца вокруг некоторых из кругов и полегание стеблей против часовой стрелки. С 1987 года стали появляться круги, окруженные двумя кольцами; круги с четырьмя и более кольцами появились еще позже. С 1990 года после появления огромного комплекса кругов с ответвлениями произошел очередной рост сложности фигур, которые все чаще стали именоваться «пиктограммами», как и последующим сложным образованием. В Англии вдобавок к продолжающемуся своему усложнению Пиктограммы, по-видимому, имеют и ежегодный эволюционный цикл: первые Круги, появляющиеся обычно в апреле-мае, небольшие и простой формы; последующие Круги усложняются, одновременно увеличивая размеры, и достигают пика величины и сложности ко времени сбора урожая (конец июля - начало августа). Каждый год, кажется, появляется новая линия поведения феномена, проявляющаяся в виде «большого финала» к концу сезона кругов...

В 1996-2000 годы в России наметилась тенденция преобладания похожих рисунков (Триглифы) - треугольников, составленных из 1 большого центрального Круга и 3 маленьких Кругов. На Западе в тоже время преобладающим рисунком стало сочетание из нескольких (от 2-3 до нескольких десятков) Кругов разной величины в одной цепочке.

И среди российских, и среди английских Кругов есть тенденция к усложнению рисунка:

- 1) поначалу во всех странах пиктограммы начинаются с простых незамысловатых Кругов;
- 2) затем идет простое сочетание Кругов и линий,
- 3) потом эти сочетания усложняются за счет уменьшения прямых линий и увеличения кривых,
- 4) появляются осмыслиенные двумерные изображения картин, схем, графиков.

Россия с 1996 года по настоящее время находится на 2 и 3-м этапе, Англия - на 2, 3 и 4-м.



На третьей стадии усложнения рисунков все чаще проявляются самоподобность (фрактальность) и все виды симметрии (осевая, линейная и т.д.). Если встречается цепочка Кругов, то соотношения между ними практически всегда равны (каждый последующий Круг больше предыдущего во столько же раз, во сколько он меньше последующего), либо реже - эти соотношения подчиняются более сложному закону (коэффициент соотношений размеров увеличивается или уменьшается по какой-то пока не найденной математической закономерности или формуле с экстремумом или без него).

Иногда встречаются фрактальные рисунки: например, Круги «выполненные, составленные» из более мелких кружков.

Важная особенность всех Кругов и Пиктограмм: склоненные стебли никогда не упираются своими верхушками в стенки. Понятно, как это достигается в Кругах и фигурах вращения - там стебли наклонены просто по часовой (реже - против) стрелке, поэтому стебли расположены по касательной к стенкам периметра. В сложных пиктограммах, казалось бы, добиться этого невозможно - если повалить стебли в виде любой линии или прямоугольной фигуры, то минимум в одной стороне четырехугольной фигуры или в одном торце отрезка стебли должны лечь в сторону стенки. Однако фигуры и линии в пиктограммах так хитро переплетаются, что этого чаще всего не происходит, и «торцевые» стенки плавно переходят в отрезки, а концы отрезков - в фигуры вращения. Так или иначе, но и простые Круги, и самые сложные пиктограммы не имеют ни начала, ни конца. Они как бы выполнены «одним мазком», одним непрерывающимся движением гигантского механизма. В качестве аналогии можно привести похожие движения, которые осуществляют рисующие курсоры в компьютерных программах, чертежные плоттеры или некоторые художники, рисующие без отрыва карандаша от бумаги. Кстати, в том же стиле рисует детская игрушка циклограф, по близкому принципу построены и фигуры в пустыне Наска и в других местах.

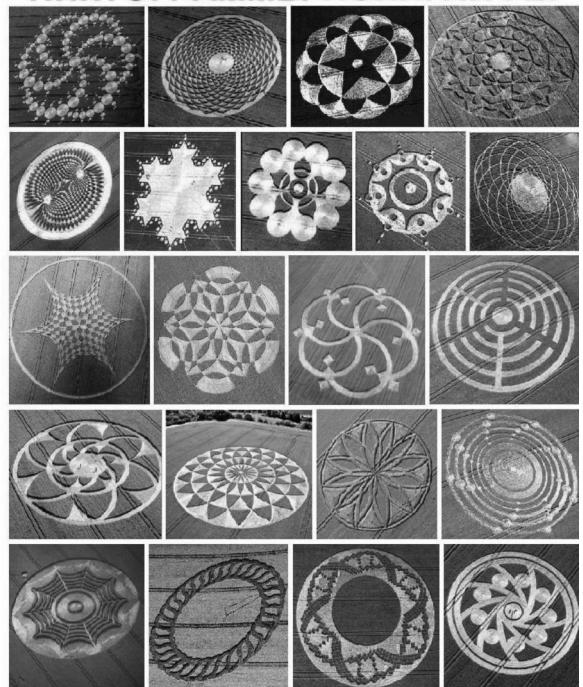
Перечислим основные обязательные черты форм Кругов и пиктограмм, которые нам удалось выявить:

- 1) четкость;
- 2) неповторяемость;
- 3) присутствие фигуры (фигур) вращения;
- 4) «нетупиковость» закрутки стеблей;
- 5) отсутствие в фигурах начала и конца;
- 6) фрактальность...

Точность, с которой были возведены многие из Пиктограмм, потрясают. Разумеется, речь в данном случае не идет о грубых подделках, сделанных с точностью «плюс-минус пару-тройку шагов». Когда речь заходит о Пиктограмме, выполненной с точностью «плюс-минус колосок», то разговоры о примитивных способах подделки становятся неуместными. Подделывать такие точнейшие фигуры можно (теоретически) только с помощью компьютерной графики на электронном экране, но никак не грязных кочках влажных от ночной росы пшеничных полей.

В 2000 году в Пиктограмме-триглифе у Новоалександровки (Ставропольский край, 13.06.2000) точность построения фигуры была такова, что при проверке погрешности не удалось обнаружить отклонений даже с помощью теодолитов и лазерных дальномеров. Но проверкой занимались квалифицированные специалисты при свете дня, при этом они не были ограничены во времени, а появилась Пиктограмма за считанные минуты (секунды) глубокой ночью в темноте. Как можно было в полной или почти полной темноте (в момент появления Пиктограммы все-таки появлялось свечение над полем) создать совершенную фигуру даже с помощью тех же теодолитов и лазерных дальномеров?

ПИКТОГРАММЫ-ПОЛИГЛИФЫ



Несколько раз различные исследователи в разных странах замечали, что воздух над настоящими Кругами был чуть теплее, чем рядом.

Порой изнутри Кругов доносятся таинственные звуки: гул, жужжание, дребезжание, ультразвуки... Иногда их удается записать на магнитофон, но нередки случаи, когда аппаратура в Кругах категорически отказывается работать. Хотя свидетели и сообщали о и неприятном ощущении и звоне в ушах во время появления «жужжащих звуков», но пока никто из наблюдателей от звуков не пострадал.

Еще одна особенность настоящих Кругов - это повышенное инфракрасное излучение внутри и снаружи фигуры. По крайней мере некоторые Пиктограммы являются одновременно и электромагнитными аномалиями (последствиями или источниками этих аномалий).

Сотни (если не тысячи) раз во многих странах и многократно члены Космопоиска, профессиональные исследователи и случайные любители измеряли радиоактивное излучение на Кругах, и пока ни разу не был зафиксирован опасный уровень радиации. Максимально зафиксированный уровень – в 1,5 раза выше фонового, и то он наблюдается в одной точке Формации, находящейся обычно, но не всегда, в центре. Гораздо чаще фиксируется пониженный уровень радиации. Слухи о высоком уровне радиации на Кругах полностью опровергнуты. Однако, отсутствие опасности радиации внутри Формаций не означает отсутствие опасности вообще.

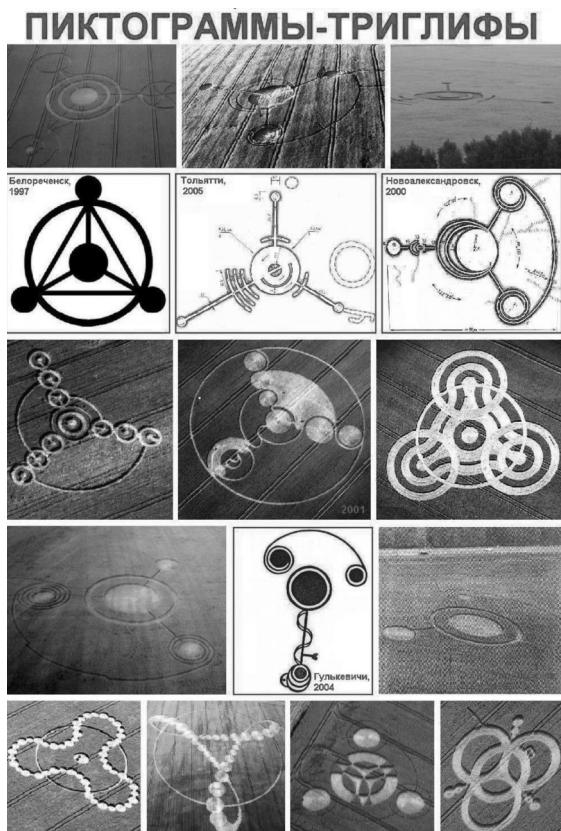
Множество свидетелей, побывавших на Кругах, утверждали, что у них ломалась не-надолго или навсегда самая различная аппаратура: от обычных крепежных болтов и мобильных телефонов до автомобилей и самолетов.

В результате лабораторных исследований, профинансированных английским правительством, оказалось, что в пробах, взятых из земли и растений внутри Кругов, содержание азота было в два раза выше, чем в контрольных.

Пшеничные стебли были исследованы в США в биофизической лаборатории BLT Research, установлено, что клетки растений в зоне изгиба были вздуты, как будто они испытали воздействие микроволнового излучения.

В отчетах западных ботаников содержатся указания на некоторые найденные в Кругах другие найденные отклонения от нормы, например, уродливые зерна, многозародышевость, поверхностные ожоги растений и т.п. Однако все эти аномалии не являются постоянными признаками Кругов, и остаются сомнения, не вызваны ли они естественными причинами (впрочем, по мере накопления дополнительной информации таких сомнений все меньше).

Английский исследователь Нэнси Тэлбот после анализа многочисленных образцов почвы, взятой на нескольких Пиктограммах, пришел к выводу о существовании в почве «голубых частиц». По данным В.Гущи («Рига-Космопоиск»), полученным при анализе стеблей злаков из Кругов, на них видны также следы воздействия СВЧ-излучения (голубой цвет мелких образований – это, возможно, окалина). Характер травм тканей растения с Кругов говорит о том, что воз-



действие было не термического характера, ткани просто разрушались, превращаясь в подобие ваты, налицо также было быстрое испарение влаги из тканей, дегидрация. Получается, что при возникновении Кругов на стебли действуют микроволны...

С помощью лабораторных анализов можно с высокой достоверностью определить образцы растений с настоящих Кругов от поддельных. Ряд исследований указывает на то, что при возникновении Кругов на стебли происходит воздействие СВЧ-излучения.

По сообщениям западных исследователей, иногда внутри Кругов находят загадочное желеобразное вещество, характерное для мест посадок НЛО, иногда, как пишут, «странные вариации радиационного фона...» Чаще всего такие странные сообщения не находят подтверждений.

Помимо обнаружения «лишних» предметов внутри возникших Кругов, иногда происходит и прямо противоположное явление – другие предметы пропадают самым непостижимым образом. Правда, сведения о таких случаях в основном пришли из Европы, в России с подобным пока не сталкивались (или не замечали?).

Измерения на Кругах, выполненные Космопоиском в разные годы, показали, что на некоторых свежих Формациях наблюдаются остаточные хроноаномалии. Точные часы отстают внутри Кругов (или в одном из мест на краю Кругов), максимальное отставание зафиксировано в 1999 году – около 8 секунд за ночь измерений.

Замечено, что настоящие Пиктограммы некоторое время после возникновения не посещаются животными и птицами. Как показала практика, в долговременной перспективе феномен Кругов на полях не несет видимого вреда экологии и животным. Вопрос воздействия феномена Кругов на животных в течение короткого времени после возникновения затронут в следующей главе.

ВЛИЯНИЕ КРУГОВ НА ЛЮДЕЙ

Подобных исследований, доказывающих влияние Кругов на здоровье людей достаточно мало. В основном в СМИ попадают замечания и выводы эзотериков о влиянии Кругов, но, судя по всему, их субъективные выводы основываются исключительно на эмоциях. Чаще всего, кстати, слышны мнения о том, что «для связи с Космосом» (варианты – для улучшения здоровья, потенции, экстрасенсорных способностей и т.д...) надо полежать или спать внутри Кругов.

Им вторят некоторые коммерсанты. Например, гречиху, собранную (*якобы собранную!*) с поля, где появлялась Пиктограмма-2005 в Тольятти, продавали по цене в десятки сотни раз дороже, чем подобный же продукт с других полей. Однако, иначе, чем жульничеством такую «заботу о здоровье граждан», назвать нельзя...

В Краснодарском крае, месте наибольшего скопления Кругов, в процессе своих экспедиций мы неоднократно сталкивались со свидетелями, которые, по их словам, потеряли здоровье после пребывания на Кругах. Правда, надо признать, количество таких заявлений явно меньше одной сотой или тысячной части от всех, кто посещал Круги.

Часть местных жителей, проживающих в районе появления Кругов, обычно на следующий день считает, что ночью их самочувствие ухудшилось. К счастью, такие случаи не приняли массового характера...

По словам очевидцев, проявления негативных воздействий Кругов варьировались от тошноты и мигрени до ощущения непреодолимой сонливости и общего недомогания. Среди общих симптомов, замеченных у очевидцев при посещении Васкеловской формации-2008, отмечались: ощущение усталости, головная боль, сонливость или другое нарушение сна (например, кошмары), неприятные ощущения в глазах (боль или резь),

выпадение волос спустя несколько дней после посещения круга, проблемы с работой сердца (аритмия или боль) и т.д.

Ниже приводятся результаты опроса людей, испытавших негативные ощущения внутри Кругов в Англии и России. В Великобритании в декабре 1992 года Люси Прингл и Диана Клифт обобщили результаты анализа 114 физиологических эффектов, пережитых 91 человеком. В России и СНГ опросы проводили члены Космопоиска.

Физиологические эффекты, пережитые на Кругах

Последствия после посещения Кругов	Англия (данные английских исследователей)	Россия, СССР (данные Космопоиска)
Исполнение, прекращение боли	18%	5%
Приятные, нейтральные ощущения	38%	45%
Неприятные ощущения	62%	34%
Тошнота	20%	2%
Необычная усталость	13%	18%
Головная боль	11%	15%
Другие виды боли	18%	8%
Слуховые ощущения, галлюцинации	4%	8%
Оптические видения, галлюцинации	5%	3%

Люди абсолютно по-разному реагируют на воздействие внутри Кругов. Если кто-то начинает испытывать в Круге дискомфорт, совет может быть пока один - ему лучше немедленно покинуть это место! Не исключено, что отрицательное воздействие на здоровье человека все-таки существует, но в основном оно проявляется не на старых Кругах (где на фоне многих тысяч посетивших их исследователей и туристов и паломников это воздействие непременно выявилось бы), а на новых Кругах, особенно в момент их появления.

Вероятнее всего, небывалый духовный подъем внутри Кругов, способен вызвать в человеке самые разные ответные реакции, в том числе «запустить» внутренний механизм самоизлечения. При этом особую роль в исцелениях играет не сам Круг, а ощущения от сопричастности с чем-то величественным, с чем ассоциируется Круг, безусловный символ современного чуда. Выводы о том, насколько ощущения субъективны или объективны, делать пока рано.

Эзотерические, экстрасенсорные методы для проверки подлинности кругов на полях категорически не приемлемы из-за эффекта плацебо. В процессе изучения этого вопроса выявился плацебо-эффект, который позволяет говорить, что механизм «психологического взаимодействия» заложен не извне (в Кругах), а в самом человеке, из этого следует, что механизм этот древнее и глубиннее, чем казалось. Кроме того, если субъективное воздействие Кругов не зависит от того, подлинные они, или нет, то получается, что такое воздействие ВООБЩЕ субъективно, и оно определяется НЕ Кругом, а человеком – «реципиентом», «паломником», и, следовательно, относится не к цереологии, а (возможно) к психологии, контактологии и другим дисциплинам...

«ПЛАЦЕБО-ЭФФЕКТ» НА КРУГАХ

Итак, люди часто искренне не могут сделать для себя разницы между настоящими и поддельными кругами. В этом странном самообмане есть и положительная сторона: если люди уверили, что могут излечиться на Кругах на полях, то им вполне под силу

это сделать и на поддельных формациях. По крайней мере, несколько подобных случаев «чудесного исцеления» на поддельных кругах уже известно исследователям. К слову сказать, об исцелениях «благодаря» лже-мощам, лже-ракам и иным поддельным церковным реликвиям уже много написано в атеистической литературе, но, учитывая то, что такая литература в 21-м веке в России стала «не модна», то, возможно, стоит лишний раз напоминать об эффекте плацебо почаще?! Если это так, то поддельные круги диаметром в десятки метров – самые большие «таблетки плацебо» в мире...

Но, внимание! Напомним, что лекарство-плацебо не «сработает», если организм человека «не знает», какого эффекта ждать от лекарства. Чтобы пустышка плацебо сработала, нужно, во-первых, чтобы человек верил, что он имеет дело с настоящим лекарством, а не с подделкой, а во-вторых, чтобы организм «знал», как ему надо реагировать на настоящее лекарство.

В случае с верой «в существование Кругов» проще. Допустим, что новички легко могут принять подделку за настоящее (в реальности так и бывает). Но почему же их организм заранее знает, КАК им надо реагировать на воздействие настоящих Кругов и – реагирует на пустое место также, как на настоящие Круги (при том, что реального воздействия от поддельных кругов нет и в помине, так же как и реального лечебного воздействия от пустышки-плацебо)!

Быть может, круг, пусть даже и поддельный – лишь ключ к вызову «чего-то» или «кого-то»? Не мог ли «художник», так увлекшись и войдя в роль, искренне желать создать настоящий Круг (если он в душе настоящий художник, а не в кавычках, то он должен стремиться к большему), и сам, не зная того, случайно, включить некий «механизм»?

Если так, то понятно, почему в Англии были случаи, когда после строительства поддельных кругов, рядом вскоре появлялись настоящие. И понятно почему, когда такой же эксперимент, устроенный циничными скептиками, не приведет ровным счетом ни к какому эффекту (как не вылечит циника плацебо-таблетка, так не вызовет геоглифический плацебо-эффект законченный скептик).

Выявившийся в процессе изучения темы Кругов эффект плацебо позволяет говорить, что механизм «психологического взаимодействия» заложен не извне (в Кругах), а в самом человеке, из этого следует, что механизм этот древнее и глубиннее, чем казалось ранее.

ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКИХ КРУГОВ

В начале 1990-х годов обследование Кругов (экспедиции Космопоиска 1987-1999 годов) показало, что они не являются подделками, визуальные критерии подлинности соответствовали лучшим английским образцам. Четкие границы и живые загнутые, необломанные стебли – первый признак достоверности – был налицо. Когда стали выявляться первые отличия, первая и вполне ожидаемая реакция у исследователей была – объяснить отличающиеся от западных стандартов Формации подделками. По мере объяснения тех или иных особенностей, к некоторым бывшим «подделкам» отношение постепенно изменилось на спокойное, хотя в то же время некоторые стандартные (на Западе) формации постигла судьбы причисления к числу подделок. Ничего не поделаешь, геоглифология – наука, стремительно развивающаяся... на своих и чужих ошибках.

Существовавшее общее мнение (сейчас даже непонятно, откуда оно взялось?), что на «настоящих западных Пиктограммах просто зашкаливают приборы» развеялось как утренняя роса. После первых же предпринятых Космопоиском приборных выяснилось, что отклонений от нормы в полях и излучениях в районах российских Кругов не так уж и много. Возможно, впервые для обследования мы попробовали использовать более десятка самых различных приборов. Результат таков: никаких отклонений практически

по всему спектру - инфракрасные, ультрафиолетовые лучи, СВЧ, рентген, бета-лучи - все в норме. Несколько незначительных исключений (например, на границе Круга в 1,5 раза стабильно повышенным оказался фон альфа-лучей).

Каковы же принципиальные отличия российских Кругов?

Главное отличие – прежде всего в территории России. При больших размерах страны и чрезвычайно низкой (не только для Великобритании, но и для многих европейских стран) плотностью появления Пиктограмм, расстояния между ними исчисляются не получасом езды, как в Англии, а порой - несколькими сутками. Но такой разброс позволил не только построить в другом масштабе более точные карты нахождения Кругов на местности, но и обнаружить многие особенности и закономерности, которые в масштабах Европы просто невозможно было заметить.

После многочисленных наблюдений и протоколирования Кругов, было замечено, что полегание растений происходит по определенной системе (системам), в каждый определенный сезон это происходит строго на своей полосе (названной нами «геоглифической полосой»). Все полосы, как выяснилось, пересекаются в районе южной Англии (парадоксально, но сами англичане это не могли заметить как раз из-за масштабов своих карт и большого количества отвлекающих их подделок). У каждой полосы есть свои особенности, хотя в чем-то полосы и повторяют друг друга. У российских Кругов обнаружились сезонные «модные тенденции»: то появляются подряд обычные Круги, потом Биглифы, затем - Триглифы, после них - Кольца, потом – фигуры с синусоидами и это, видимо, не последнее «модное направление» в российских Пиктограммах. Новые тенденции на полосах точно повторяется на Кругах, удаленных один от другого на сотни километров. Или - на тысячи? Так или иначе, поведение полос - пока во многом непредсказуемое, но по мере накопления архивных данных есть шанс во многом разобраться...

Еще одна незначительная особенность российских Кругов – они никак или почти никак не привязаны к древним эзотерическим местам. Тенденция «привязывать» появления всех Пиктограмм к «притягивающим их» древним сакральным местам очень сильна по всей Европе, включая восточноевропейские Польшу и Чехию. Насколько это соответствует истине – сказать сложно, но в старой Европе новым Кругам трудно найти место, не «отмеченное» до него древними развалинами (иногда кажется, что памятники старины там на каждом шагу). Но – не в России. Здесь Круги, похоже, почти не обращают внимание на предметы старины. Зачем, если вокруг столько свободного места?! Или же причина - в малоизученности наших просторов (во всяком случае, только под Формациями на траве «Космопоиск» делал попытки раскопать грунт, в то время как под Пиктограммами на фермерских полях в России археологических раскопов пока никто из ученых не проводил)...

Еще одна «национальная особенность» изучения Кругов по сравнению с Западными – утвердившаяся с помощью Космопоиска относительно более высокая научная составляющая и более низкая эзотерическая составляющая исследований этих самых Кругов. Да, и в России есть огромное количество эзотериков, туристов и паломников, стремящихся посетить те или иные Пиктограммы, но в исследованиях первые скрипки многие годы все-таки играют «технари».

Учитывая нашу отечественную почти всеобщую занятость «более важными делами», можно предположить, что большая часть Кругов в России до того, как их не начал активно изучать Космопоиск, долгое время оставалась незамеченной (сейчас, по нашим оценкам, удается выявлять до 2/3 всех возникающих Пиктограмм). После первых публикаций статистики Россия «взяла реванш» за все годы отставания, сейчас Россия заняла устойчивое 2-е место (после Англии) по количеству настоящих Кругов (в то же время, надо отдать должное нашему народу, по количеству поддельных Кругов мы едва-

едва входим в десятку первых (пропуская вперед не только Англию, но и США, Канаду, Францию, Германию, Голландию, Польшу, Чехию, Новую Зеландию)...

Возможности для роста есть, тем более что у нас «сезон Кругов» длится дольше любой другой страны. Когда на юге рожь уже убирают, в северных районах пшеница только-только доходит до кондиции, и значит, возможно, появление Пиктограмм и там (но, увы, плотность населения там слишком низкая, чтобы нам быстро набрать достаточную статистику). В любом случае, у нашей цереологии-геоглифологии многое еще впереди. Но и первые итоги давно можно уже подводить.

Особенности разных видов Кругов

Особенно-сти	Среда появления Кругов					
	на пшенице, злаковых, других рас-тениях	на грунте, песке	на снегу	на льду	на воде	в воздухе
Время суток	Ночью, чаще в полночь	Ночью	Ночью	Ночью	Ночью	Чаще всего ночью
Время года	Теплый сезон	?	Зимой	Зимой	Теплый сезон	
Время по-явления	~1-10 минут	?	?	Минуты	10-50 минут	
Районы по-явления	Чаще – на геоглиф. полосах	Чаще – на геоглиф. полосах	Чаще – на геоглиф. полосах		Теплые моря, чаще – на геоглиф. полосах	
Размеры	~2-300 м	~5-30 м	~5-30 м	~10-20 м	~10-600 м	~10-300 м
Время со-хранения остаточного следа	От нескользких дней до месяцев, слабые следы видно даже после сканирования и высыхания	Несколько дней, до первого ветра или осадков	В городах - 1 день, вне городов – до новых осадков	Несколько дней, до морозов, оттепели или снега	Нет	Нет или несколько минут
Точность фигуры остаточного следа	+/- 1-10 мм	+/- 1-10 мм	+/- 10-50 мм	+/- 5-50 мм	?	?
Публичность	Часть – да, часть – нет	Нет	Часть – да, часть – нет	Нет	Сложно сказать, чаще – нет	Сложно сказать, чаще – да
Информативность и сложность	Часть – да, часть – нет	Слабая	Слабая	Слабая	Слабая	Слабая
Влияние на людей и животных	Да	Да	Чаще – да	Да	Да	С близкого расстояния – да
Влияние на технику и приборы	Да	?	?	?	Да	С близкого расстояния – да
Возможность подделать	Только визуальную картинку	Да	Да	Вероятно, нет	Нет	Вероятно, нет

Особенно-сти	Среда появления Кругов					
	на пшенице, злаковых, других рас-тениях	на грунте, песке	на снегу	на льду	на воде	в воздухе
Наличие плацебо-эффекта на подделках	Да	?	Вероятно, нет	Вероятно, нет	Вероятно, нет	Да
Возможное предназна-чение	Часть – ин-формационные сигналы, часть – следы технологиче-ской дея-тельности	Часть – ин-формационные сигналы, часть – следы технологиче-ской дея-тельности	Большая часть - следы технологиче-ской дея-тельности	Следы техно-логической деятельно-сти	Следы техно-логической деятельно-сти	Большая часть - следы технологиче-ской дея-тельности

Один из важных вопросов – кому и для кого предназначены Круги на полях? Если это подделки, то ответ понятен – они предназначены либо для максимально большого количества зрителей, либо для определенной категории людей (как правило, журналистов).

Нет зрителей – нет стимула подделывать!

Несложный тезис «все круги просто по определению подделаны» движет мыслями большинством скептиков, поэтому для споров с ними вопрос о «публичности» Кругов часто становится важнейшим из критериев. Увы, критерий этот – более чем спорный, ибо сторонники другой крайней точки зрения (о том, что Круги – это сигналы, предназначенные для землян) фактически тоже считают, что «сигналы» не должны возникать в безлюдных местах.

Нет зрителей – нет стимула посыпать сигнал!

Кем сделаны Круги, инопланетянами или земными же хулиганами, в данном случае пока неважно. Вопрос ставим так – предназначены они для людей или нет? Те, кто хоть раз видел Круги и Пиктограммы как нарочно расположенные в самых удобных для человеческого взора местах напротив посещаемых смотровых площадок, тому уже не отделаться от уверенной мысли – «Круги предназначены для людей». Столь же уверены в «скрытности» Кругов и те, кто их повстречал в медвежьей глухомани. Правы, возможно, обе стороны, поскольку встречаются оба типа формаций...

Как выяснилось в процессе исследований Космопоиска, небольшой процент (2-4 %) от всех Кругов на полях образуются на прежних местах, причем иногда повторяя контуры и форму своего предшественника.

Классификация разных видов Кругов

Геоглифы (круги)			
С остаточными следами (на твердых носителях информации)		Без остаточных следов (на нетвердых носителях информации)	
Летний вариант	Зимний вариант	На водоемах	

Высокоинформ. публичные Пиктограммы	Малоинформационные Формации, малопубличные Круги			На поверхности воды	Под водой	В воздухе
На растениях	На грунте		На водоемах			
«Классика»	Грунтовые	Снежные	Ледяные			
1. СРЕДНИЕ: на злаковых, пшенице, ржи, ячмене, овсе, гречихе, траве, люцерне, клевере, кукурузе, подсолнечнике, чесноке, свекле, камыше, картофеле, овощах, плавнях, рисе, брюссельской капусте, моркови, репе, горохе, рапсе, льне, подснежниках, тюльпанах, сахарном тростнике, чертополохе, вереске...	1. СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ: Варианты носителя: грунт, песок...	1. СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ: Варианты носителя: снег...	1. СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ: Варианты носителя: лед.	1. СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ: Варианты носителя: вода?	1. СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ: Варианты носителя: вода?	1. СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ: Варианты носителя: воздух?
2. КРУПНЫЕ РАЗМЕРЫ: на деревьях, фруктовых садах, в лесу, тайге...	2. КРУПНЫЕ РАЗМЕРЫ: плато Наска, другие плато с геоглифами...	?	2. КРУПНЫЕ РАЗМЕРЫ: лед.	2. КРУПНЫЕ РАЗМЕРЫ: вода?	2. КРУПНЫЕ РАЗМЕРЫ: вода?	2. КРУПНЫЕ РАЗМЕРЫ: воздух?
3. МЕЛКИЕ РАЗМЕРЫ: на арбузах, на стволах деревьев...	3. МЕЛКИЕ РАЗМЕРЫ: пыль на асфальте, грунтовые дороги...	3. МЕЛКИЕ РАЗМЕРЫ: снег.	?	?	?	2. МЕЛКИЕ РАЗМЕРЫ: воздух?

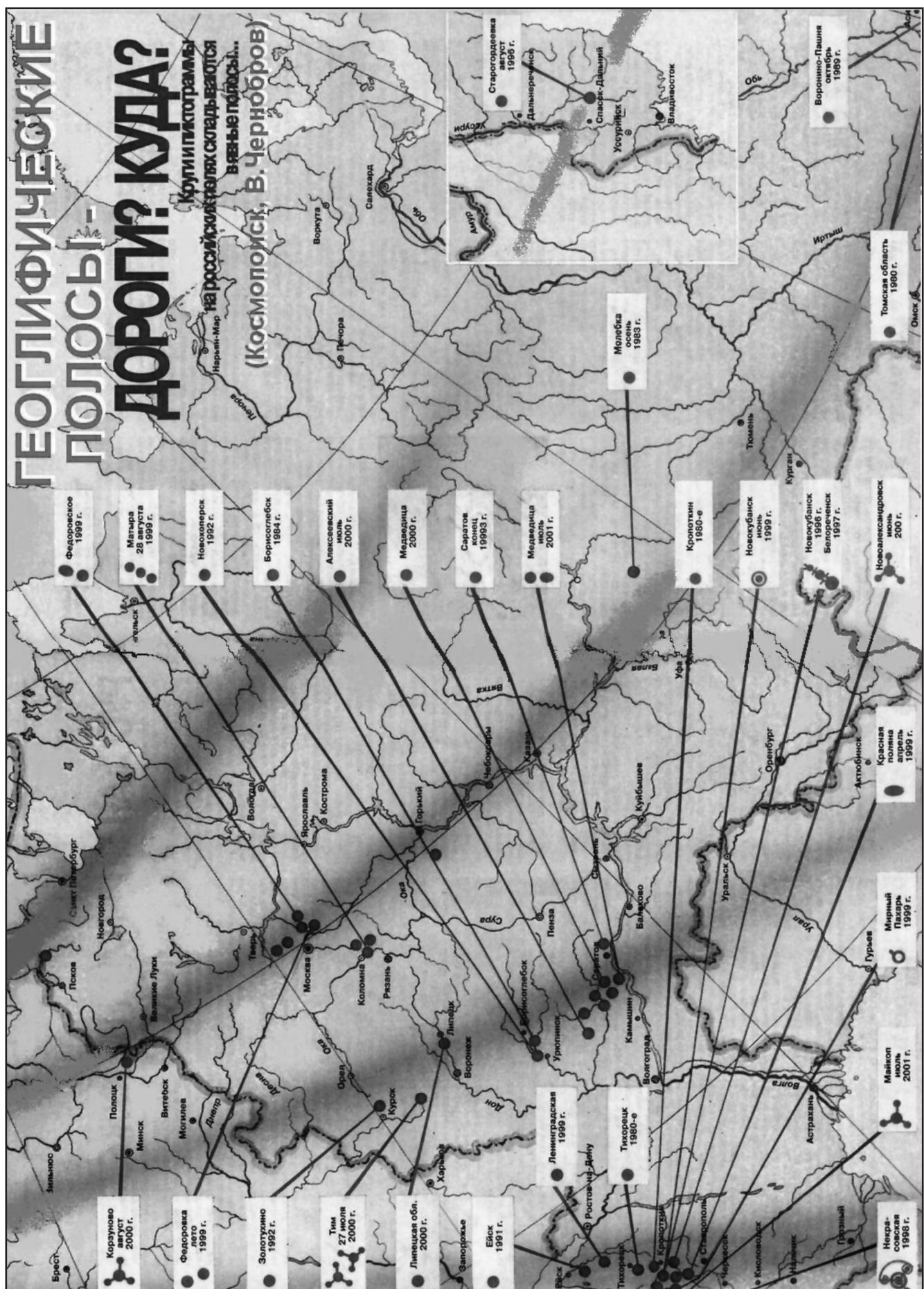
ГЕОГЛИФИЧЕСКИЕ ЛИНИИ

Из сотни описанных «Космопоиском» Кругов или пиктограмм почти все образования легли на 5 полос шириной около 100 км. Две неярко выраженные полосы проходят через Западную Украину и Псков. Три «основные» полосы: на юге России, на Средней полосе и севернее Москвы. Все полосы не параллельны и, будучи мысленно продолженными,

ЕОГЛИФИЧЕСКИЕ ПОЛОСЫ - **ДОРОГИ? КУДА?**

Круглих квадратов
в звезды складываются...
В. Чернобров

(Костромской, В.Чернобров)



пересекаются примерно в районе южной части Англии, т.е. в месте самого большого скопления Кругов (в эпицентре кругообразования?).

Особенности каждой из полос:

1) Большая часть всех Формаций пришлась на Краснодарский край (линия «Запорожье-Ейск-Новокубанск-Лабинск», полоса «1»), здесь Круги более «строги» в геометрии и более тяготеют к обочинам дорог (как бы сами «бросаются в глаза», именно поэтому Круги здесь обнаруживаются часто в первое же утро). Этот «ареал Кругов» случайно или не случайно проходит чуть севернее и примерно параллельно полосе распространения древних кавказских дольменов. При этом надо заметить, значительная часть всех зарубежных Кругов, как правило, совпадают с ареалом распространения дольменов; в России-СССР одна полоса лишь близка, но не совпадает с ареалом мегалитов, а остальные полосы еще дальше от скоплений дольменов и других древних мегалитов. Пик активности данной полосы – июнь.

2) Вторая полоса (полоса «2») в Курской, Воронежской, Волгоградской областях (Курск-Тим-Камышин) выражена средне. Она - нечто среднеарифметическое между описанной выше «южной полосой» и ниже описанной «северной полосой». Сложность Пиктограмм здесь – средняя, большинство из них тяготеют к относительно безлюдным местностям (на Медведицкой гряде, например). Пик активности полосы приходится на июль.

3) «Северная полоса» (полоса «3») по линии «север Витебской-север Московской-Томская область-Сибирь» состоит из не слишком бросающихся в глаза Кругов, встречающихся в основном на лесных опушках, вдалеке от жилья и дорог. Именно поэтому момент обнаружения Круга может затянуться на неопределенное время. «Северные» Круги менее строги по исполнению и менее разнообразны по форме (не очень сложная пиктограмма здесь всего одна - в Витебской области). Никаких дольменов в «северной» и «средней» полосах не обнаружено. Пик активности - август.

Есть и еще несколько полос, но они попадают на территории России на тундру, тайгу и другие малообжитые районы.

**Таблица статистики Кругов и Пиктограмм в России/СССР,
составленная на основе «Каталога Кругов Космопоиска»
и прошедших проверку (отдельно указаны поддельные формации)**

Года	«Карпаты»	«1» «Кубань»	«2» «Степь»	«3» «Центр»	«Север»	Подлинных/ подделок	Всего
1950-е	-	1?	-	-	-	-/-	1?
1960-е	-	1?	?	1	-	-/+1	2?
1970-е	-	?	1?	?	-	-/+1	1?
1978	-	-	1?	-	-	-/+1	0?
1979	-	-	1?	?	-	-/-	1?
1980	-	-	?	2?	-	1/-	2?
1981	-	-	-	?	-	-/+1	1?
1982	-	-	-	-	-	-/-	-
1983	-	1	1?	1?	-	-/-	3?
1984	-	1	2	?	-	1/-	3
1985	-	1	?	?	-	-/-	2?
1986	-	-	-	-	-	-/-	-
1987	-	-	-	?	-	-/-	0
1988	-	-	-	?	-	-/-	0

Года	«Карпаты»	«1» «Кубань»	«2» «Степь»	«3» «Центр»	«Север»	Подлинных/ подделок	Всего
1989	-	1(1)	-	1	-	1 / -	2 (1)
1990	-	3?	5?	3?	-	8 / +3	8?
1991	1	3?	-	1?	-	2 / 1	5?
1992	-	2?	3	-	-	1 / -	5
1993	-	-	2(1)	-	2	-/-	4 (1)
1994	-	-	-	1?	-	-/?	1?
1995	-	1?	3	1	-	-/-	5
1996	-	1(1)	-	1?	-	>1 / -	2 (1)
1997	-	1	1	1(1)	-	>1 / +1	2 (1)
1998	-	1	-	-	-	>1 / -	1
1999	-	5(2)	-	4(2)	1	>2 / +1(?)	11(4)
2000	-	1(1)	5(3)	4(3)	-	>5 / +1	10(7)
2001	-	1	2(1)	6?	-	>2 / +1	10(1)
2002	-	1?	1?	5?	-	-/-	6 (1)
2003	3(2)	-	1(1)	5(4)	1(1)	>4 / +2(1)	12(8)
2004	-	4(2)	3(3)	3(2)	3(1)	>6 / +4(2)	16(10)
2005	-	5(5)	2(1)	4(1)	-	>8 / +8(4)	14(7)
2006	-	-(2)	-(2)	4(8)	-	>? / +14(11)	4(15)
2007	-	4(3)	-	2(2)	1(1)	>7 / +5(3)	7 (6)
2008	-	3(1)	2(1)	4(4)	2(2)	11 / +11(4)	11(7)
2009	-	3(8)	3(2)	2(2)	1(2)	>9 / +11(14)	9(14)
2010	-	-	-	-	-	- / +1	-
2011	-	-	-	-	-	>- / -	-
Истин. в РФ	-	43(25)	34(13)	55(28)	8(4)	>63 /	140 (71)
ВСЕГО	4(2)	45(28)	39(15)	56(29)	11(5)	>75 / +65(53)	154 (80)

Далеко не во всех случаях «Космопоиск» сумел достоверно выяснить момент возникновения Кругов. Но когда в конце 1990-х годов нашлось несколько таких случаев, мы, конечно же, стали пытаться выявить закономерности.

В 2001 году «Космопоиск» выяснил, что большинство Кругов в Краснодарском крае образуется в момент местной полночи (для Новокубанска - это 1.24 ночи по московскому времени). Позже эта информация неоднократно подтверждалась на практике (в ночь 17/18.06.2005 этот момент «Космопоиску» даже удалось наблюдать издалека). Исключения возможны, но с чем они связаны – пока не выяснено.

Четкой повторяемости по датам (каждый год в одну и ту же дату) не наблюдается. Практически нет корреляций и по многим другим критериям. Впрочем, поиски закономерностей сильно усложняются недостатком точных сведений о датах и моментах появления старых Формаций.

По количеству Кругов, вне всякого сомнения, лидирует Великобритания. Причем, это - даже без учета многочисленных фальшивок, коих на Западе насчитывается по разным оценкам – около или более половины. По состоянию на конец XX века общее количество зафиксированных Кругов и Пиктограмм было следующим:

Англия - более 2000 (а вместе с непроверенными - в 2-3 раза больше, назывались цифры около 10000),

Россия - более 100 (с территорией СССР - более 150),
Нидерланды - 97,
США - более 50,
Германия - более 30,
Япония - 30,
Украина - около 10-30,
Япония - около 10,
Аргентина - около 10,
Остальные страны несколько отстают от лидеров.

Что касается России, то здесь приведены данные «Космопоиска», по данным же большинства газет, в РФ было всего-навсего 3-5 Кругов. Правда, эти скромные цифры кочевали из одной статьи в другую до тех пор, пока «Космопоиск» не опубликовал собственную статистику в периодике и справочно-энциклопедической литературе:

В 2000 году было опубликовано краткое описание 10 обследованных Кругов в Краснодарском крае [В.Чернобров «Энциклопедия загадочных мест Земли», М., Вече, 2000, с.192-194].

В 2002 году было опубликовано краткое описание 24 обследованных Кругов и впервые было объявлено об открытии геоглифических линий [В.Чернобров «Энциклопедия уфологии», М., Астрель-АСТ, 2002, с.160-167].

В 2004 году было опубликовано описание 58 Кругов, из которых 28 было обследовано [В.Чернобров «Энциклопедия загадочных мест России», М., Вече, 2004, с.178-190].

В конце 2005 года было упомянуто о 81 Круге и дана типовая схема оформления данных и зарисовки Пиктограмм [В.Чернобров «Справочник сталкера», М., Вече, 2006, с.268-271].

В начале 2006 года было дано описание 109 Кругов, Пиктограмм и Формаций и впервые составлена служебная версия «Каталога Кругов Космопоиска» [электронный вариант разослан В.Чернобровым для ознакомления членам «Космопоиска» в марте-апреле 2006 года, в 2007 этот же доклад уже фигурировал в военных кругах РФ как якобы «плод деятельности государственной комиссии»].

4. ПОПЫТКИ РАСШИФРОВКИ ПИКТОГРАММ

Разумеется, чтобы точно утверждать, что тот или иной исследователь верно или неверно расшифровал смысл той или иной Пиктограммы, нужно, чтобы это подтвердили или опровергли сами авторы. Те, разумеется, отмалчиваются. Тем не менее, можно попытаться самим перечислить основные или типичные ошибки при попытке расшифровки. Все эти ошибки очевидны:

1) Расшифровки единичных случаев. Те, кто никогда не был на настоящих Кругах, имеет о них весьма слабое представление. Есть даже уникальные по наивности «расшифровки», сделанное, вероятно по единственной доступной ее автору газетной фотографии. Такие «расшифровки» грешат многозначительностью. Будто бы кому-то из пришельцев понадобилось в одну свою фразу включить всю мудрость Вселенной и именно эту Пиктограмму показать одному-единственному на планете Земля контактеру. Некоторые, даже простейшие рисунки, если верить новичкам-десифровщикам, содержат целые рассказы и повести. Некоторые контактеры умудряются в рисунке, появившемся в Англии или за океаном, разглядеть личное послание самому себе, проживающему где-то в российской глубинке... В любом случае, любой криптолог (специалист по шифрам) скажет, что расшифровки неизвестного языка, основанные на одном единственном тексте или рисунке, невозможны...

2) Ошибка линии-колеи. Практически все злаковые поля имеют линии-колеи, по которым по полю ездила сельхозтехника. К рисунку они не имеют никакого отношения, тем не менее, некоторые умудряются разглядеть в следе от трактора глубинный смысл и даже «расшифровать» его. В 1995 году, например, Георгий Минский, однажды увидев в «Труде» фотографию английской Пиктограммы, через несколько лет написал о ее расшифровке: «...Считаю, что это послание инопланетян; они о чем-то предупреждают землян... Средняя линия - орбита Земли, большая окружность - Земля, малая - Луна...» [«МН» 1995, № 9, с.5]. Беда в том, что так называемая «средняя линия» на снимке - лишь колея от тракторов, обрабатывавших посевы.

3) Ошибка линии-тропы. Помимо следов от сельхозтехники, появляющихся на поле ДО появления Кругов, как правило, ПОСЛЕ появления Кругов рядом с ними возникают следы от посетителей и паломников. Те, кто хоть раз посещал Круги, никогда не спутает красивые и точные поверхности Кругов и затоптанные поверхности, оставленные сотнями человеческих ног. Тем не менее, на некоторых «расшифровках» встречаются легко узнаваемые извилистые линии тропинок... А в журналистском «расследовании» появления Пиктограммы в Тольятти протоптанные к Пиктограмме тропы послужили доказательством поддельности этой формации: мол, посмотрите, какие кривые линии, явно небрежно сделаны человеком. Конечно - человеком, только сделаны ПОЗЖЕ появления Пиктограммы!.. Удивительно, но в другой статье все те же линии тропинок у все той же Пиктограммы другим автором уже воспри-



В.Чернобров, КосмоПоиск, 2009

нимались как... доказательство подлинности: мол, посмотрите, какие извилистые линии, они явно сделаны не человеком, а шаровой молнией, катавшейся по полу!.. В идеале же мы, стремясь попасть на Круги первыми, хотим не увидеть ни целых тропинок, ни отдельных следов, такие случаи неоднократно были, и рассматривается сей факт как раз в пользу версии подлинности. Ну уж если пришли «вторыми», и до вас успели пропасть пропы, то не стоит эти образования «глубокомысленно расшифровывать»...

4) Ошибочные рисунки. Самое неблагодарное дело - пытаться расшифровать пиктограммы-подделки. На моей памяти был случай, когда безусловно талантливый исследователь сумел «расшифровать» странные линии, которые, «как оказалось, представляли из себя повествование о наших предках, записанное в стихотворной форме». Увы, позже выяснилось, что «странные линии» оказались лишь последствием того, что неким студентам доверили сложную технику, техника постоянно глухла из-за нерадивого отношения к ней, но студенты «мучили» ее долго и упорно, отсюда и многочисленные обрывающиеся линии.

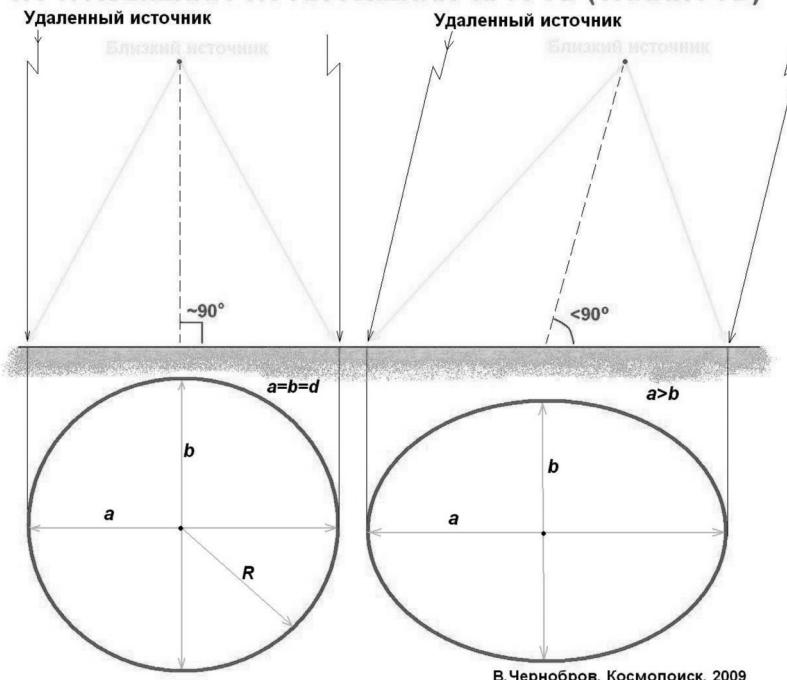
5) Апокалиптический синдром. Было ошибкой, как показала история, ждать от небесных сигналов самого плохого. А что может быть хуже «конца света»? Многие исследователи паранормальных явлений после публикаций в СМИ фотографий очередных рисунков на полях сразу и не раз выдвигали «апокалиптическую теорию посланий». Якобы, инопланетяне сигнализируют и предупреждают нас о скором конце света. Многие религиозные деятели усмотрели в Кругах начертания, предвещающие близкий Армагеддон (и призывы очиститься, замолить грехи, пожертвовать церкви и т.д.). Не будем вступать в дискуссии с теми, кто ждет подсказки сверху. Здесь вопрос не столько научный, сколько вопрос веры. Окончательно избавиться от «апокалиптического синдрома» можно только с течением времени. Просто дождаться очередной даты очередного предсказанного конца света и... пережить его. Но проходит одна дата, появляются новые Круги, немедленно возникают новые «правдивые расшифровки», разумеется, находятся те, кто верит или хотя бы прислушивается к таким предсказаниям. Возможно, окончательно такие теории исчезнут только тогда, когда удастся разгадать настоящий код Пиктограмм. Если таковые, конечно, есть.

Самыми спорными (с научной точки зрения) и, одновременно, самыми бесспорными

(с субъективной точки зрения верующего) являются попытки расшифровок, использующие оккультные знания и доказывающие некие религиозные догматические утверждения типа «Верьте, земляне, скоро грядет суд божий!» Правда, выводы эти делаются на основе примерно десятка журнальных публикаций, среди которых есть и изображения подделок. Понятно, что последователи иных, конкурирующих, религиозных течений ни за что не согласятся с трактовкой, устраивающей только одну ветвь религии.

Вне сомнения, десятки, если не сотни, появлявшихся в раз-

ВЫЧИСЛЕНИЕ НАПРАВЛЕНИЯ НА ИСТОЧНИК СИГНАЛА ПО ИСКАЖЕНИЮ ИЗОБРАЖЕНИЯ КРУГОВ (ЭЛЛИПСОВ)



ное время настоящих Пиктограмм – это точнейшие схемы, иллюстрирующие математические зависимости, формулы и закономерности.

Многие рисунки на полях и не скрывают своего «космического происхождения». Пиктограммы с изображением НЛО или лиц инопланетян тоже встречались (правда, их подлинность все еще под сомнением), но более всего в изображениях на злаках встречается мотив космических тел. Изображения планет, Земли, Луны, звезд встречались в английских пиктограммах десятки, сотни раз (впрочем, эти картинки - самые популярные и среди тех, кто подделывал формации).

В 2000 году в «Космопоиске» была выдвинута версия, что пиктографические символы на полях надо рассматривать не как традиционные двумерные символы-иероглифы, а как трехмерные. Лучше всего «получается» 3-мерный символ из 2-мерного рисунка Триглифов. Собственно, Триглифы и «созданы» как бы в точном соответствии с правилами построения 2-мерных инженерных чертежей 3-мерных деталей.

Этот «ключ» уже позволил разложить в 3-мерный объем уже многие Пиктограммы на полях. Кажется, еще чуть-чуть, и переписка, создаваемая непонятно чьим разумом, станет доступна и нам. Теперь главное - собрать максимально большое количество достоверных изображений, чтобы не тратить время на бессмысленную расшифровку «шума»...

Пока самыми простыми и, в то же время наглядными, являются попытки расшифровок Пиктограмм, выполненных в виде растровых рисунков и кодов.



Панорама геоглифического наблюдательного пункта и лагеря «Космопоиска» на Пушкинском утесе под Новокубанском Краснодарского края.

5. ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ

Феномен Кругов на полях - удивительный и непонятный, потрясающий и пугающий, восхищающий и поражающий - но только для тех, кто оказался внимателен к этому почти ускользающему незаметному явлению.

Самыми цennыми для ученых являются очевидцы не просто существования рисунка на поле, а его появления. Пока в мире известно лишь чуть более полусотни случаев, когда свидетели наблюдали образование Кругов без человеческого вмешательства.

Хотя обнаружены и сфотографированы уже многие тысячи Кругов (в том числе и в России), но свидетелей этого явления существует мало, каждый рассказ - весьма серьезное подспорье в работе. Если вам повезет, и вы летом окажетесь ночью на поле пшеницы (Круги «любят» пшеницу, хотя иногда «не брезгуют» овсом, ячменем, другими злаковыми, свеклой или просто травой) и станете свидетелем образования «ведьминых кругов», постарайтесь запомнить каждую деталь, сфотографируйте, зафиксируйте все и немедленно сообщите нам:

<http://kosmopoisk.ru> ; <http://kosmopoisk.org> ; E-mail: kosmopoisk@kosmopoisk.org , chernobrov@kosmopoisk.org .

И желательно - хотя бы пару дней не сообщать никому, ибо важно исследовать Круг до того, как его затопчут десятки и сотни ног любопытствующих и желающих приобщиться к «внеземному».

НАБЛЮДЕНИЕ ЗА МЕСТНОСТЬЮ

В стационарных лагерях Космопоиска и на постах наблюдений круглосуточно или в моменты предполагаемых появлений Кругов на полях должно осуществляться визуальное и приборное наблюдение за местностью. О любых аномальных проявлениях (свечениях, звуках, появлении странных объектов и т.д.) наблюдатели должны немедленно информировать руководителя экспедиции (в его отсутствие - дежурного по лагерю или своих коллег).

Наблюдателям нужно уметь определять примерное расстояние до важнейших ориентиров:

Объект	Расстояние до него
Свечение огней большого города	50-70 км
Колокольня, большая башня	16-20 км
Ветряную мельницу	11 км
Фары машины	10 км
Костер	8-9 км
Большой дом, деревня	8 км
Отдельный домик	5 км
Окна в домах	4 км
Свет мощного электрического фонаря	4 км
Трубы на крышах	3 км
Отдельные деревья, люди	2 км
Телеграфные столбы	1-1,5 км
Переплеты в окнах	500 м
Черепица и доски на крышах	200 м

Объект	Расстояние до него
Пуговицы и металлические украшения	170 м
Черты лица человека	120 м

На эти оценки расстояния может влиять рельеф местности и чистота воздуха. Например, если имеется сильный смог, то даже с возвышенной точки огни мегаполиса видны только с 10-20 км.

Для повышения чувствительности зрения полезно подсветить глаза красным светом в течение 2-3 минут.

В условиях плохой видимости, ночью и при отсутствии огней, расстояние до искусственных объектов можно определить по специфическим шумам и звукам:

Источник звука	Расстояние до него
Гул реактивного самолета	30-40 км
Дальние взрывы	12-15 км
Шум от поезда	10 км
Гудок тепловоза	7-10 км
Звук мотора трактора	3-4 км
Стрельба из охотничьего ружья	1,5-2,5 км
Автомобильный гудок	1,5-2 км
Лай собак	1-2 км
Шум грузовых машин	1-2 км
Стук лошадиных копыт ночью	1 км
Треск падающих деревьев	0,8 км
Удары топора	300-400 м
Разговор, кашель	30-70 м

Слышимость увеличивается в тумане, над водой. Кроме того, резко, иногда в разы, повышается дальность слышимости внутри или рядом с так называемыми «звуковыми линзами». На способность ориентироваться по звуку и прослушивать местность сильно влияет шуршание собственной одежды, бряканье предметов, шум собственных шагов, напряженное дыхание, некоторые виды болезней...

ОСНОВНЫЕ СПОСОБЫ АНАЛИЗА НА МЕСТЕ

Признаки аномальности Кругов на полях и Пиктограмм, геоглифов и подделок:

Признаки	Настоящие Круги и Пиктограммы на полях	Настоящие географические фигуры на земле (льду, снегу)	Фальшивые круги и пиктограммы на полях
Момент появления	Настоящие фигуры появляются обычно, ночью. Как установил «Космопоиск», в Краснодарском крае они появляются в астрономическую полночь (1.24 ночи), в других местах время появления – 23-03 часа ночи, в Англии рассказывали о нескольких (непроверенных) дневных случаях.	Ночью	Фальшивые фигуры обычно втайне выдавливают днем, либо –ночью при ограниченной освещенности.

Признаки	Настоящие Круги и Пиктограммы на полях	Настоящие географические фигуры на земле (льду, снегу)	Фальшивые круги и пиктограммы на полях
Общая длительность момента появления	Появляются обычно за несколько секунд (момент появления почти никто не видел).	Неизвестно, но достаточно быстро, не более нескольких минут, возможно – секунд.	Для создания более-менее качественного рисунка нужно не менее 4-5 часов, особо сложные – 10-20 часов.
Состояние колосьев	Колосья не сломаны, а лишь изогнуты в 1-2 см от земли, там, где находится первое коленце колоса.	-	Колосья просто свалены в разные стороны, потоптаны и сломаны.
Рост колосьев	Рост колосьев продолжается в примятом состоянии	-	Сломанные колосья погибают, согнутые – вянут.
Форма стеблей	Утолщение колоса, и расширение его узелка (коленца), изменения зародыша в злаках, и появление полостей в растениях, как будто они были нагреты изнутри, изменения в клеточной структуре.	-	Сломанные и согнутые стебли внешне не изменяются, только сохнут.
Форма фигур	Математически точны, некоторые – в виде зашифрованных сложных теорем. Края настоящих фигур выведены с хирургической точностью. Колосья закручены в спираль, в которой используются те же логарифмические пропорции, что и в числах Фибоначчи или золотой пропорции, которые можно найти и в природе. Дно фигуры может иметь вплоть до 5 слоев (иногда пшеница в каждом слое закручена в сторону, противоположную предыдущему). Каждый колосок в них лежит аккуратно рядом с другим. В центре круга колосья могут хитрым образом переплестись, а часто в центре может находиться лишь один прямо стоящий колос или нетронутый пучок колосьев.	Геометрически точны; форма обычно не слишком сложная.	Некрасивые, неровные проплешины из примятых колосьев. В последние годы качество подделок улучшилось.
Расшифровка фигур	Многие фигуры имеют значения, возможно, математические и философские. Точная расшифровка не известна. Предлагались сотни не подтвердившихся вариантов расшифровки. Перспективный вариант трехмерной расшифровки предложен в «Космопоиске».	Многие фигуры не имеют собственного значения, а, возможно, являются следствием технологического воздействия на почву. Точная расшифровка не известна.	Многие из них тоже имеют значения, но гораздо более земные (легко объясняются).
Характер места появления	Фигуры часто располагаются поверх энергетических линий Земли, воздействуя на энергетический узор местности.		Фальшивки, представляющие из себя лишь примятую пшеницу располагаются где угодно.

Признаки	Настоящие Круги и Пиктограммы на полях	Настоящие географические фигуры на земле (льду, снегу)	Фальшивые круги и пиктограммы на полях
Приборные замеры	Часто фиксируется повышенное инфракрасное излучение внутри и снаружи фигуры. Компасы внутри фигур не могут определить, где север, а где юг, камеры, мобильные телефоны и батареи, приборы самолета при пролете над фигурой выходят из строя, счетчики Гейгера если и показывают увеличение радиации, то не более чем в 1,5 раза по сравнению с нормальным фоном.	Иногда различные приборы фиксируют небольшие отклонения от фона.	Ничего подобного.
Поведение животных	Животные покидают место фигуры на поле даже до того, как фигура появится. В момент появления животные ведут себя беспокойно, лают собаки. После появление Кругов животные несколько дней избегают это место.	В момент появления животные ведут себя беспокойно.	Никакой реакции.
Реакция лозоходца	Фигуры могут быть найдены с помощью лозы как во время ее существования, так и позже. Даже на следующий год опытный лозоходец сможет определить то место, где была фигура.	Фигуры могут быть найдены опытным лозоходцем в любое время.	Фигуры могут быть найдены опытным лозоходцем.

ПРОТОКОЛ ВЗЯТИЯ ПРОБ ВНУТРИ КРУГОВ НА ПОЛЯХ

С 2004 года методист А.Б.Петухов и В.А.Чернобров («Космопоиск») предложили новую форму для исследования Кругов на полях. В нее при изучении местности требуется вписывать данные о взятии проб грунта, биологических и иных проб внутри и вне площади Кругов на полях.

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "КОСМОПОИСК"

ПРОТОКОЛ

взятия проб в Кругах на полях

«_____» _____ 20__ г.

Место _____

Настоящий протокол составлен членами экспедиции (наименование) _____

_____ о взятии проб в Кругах на полях
(Далее перечисляются Ф.И.О. членов экспедиции, участвовавших во взятии проб)

В том, что при исследовании Круга на поле (Пиктограммы) с координатами N= \circ _____ E= \circ _____ с его поверхности было взято _____ (кол-во) проб грунта и _____ (кол-во) проб грунта с фоновой зоны, находящейся на расстоянии _____ м от края Круга (фрагмента Пиктограммы).

Также было взято _____ (кол-во) биологических проб и _____ (кол-во) биологических проб с фоновой зоны, находящейся на расстоянии _____ м от края Круга (фрагмента Пиктограммы).

Также было взято _____ (кол-во) артефактов, находящихся в _____ м от центра Круга в точке _____ (в случае, если они найдены).

Отбор проб осуществлялся по методике (полное название методики и ее автор, выходные данные) _____

Схема взятия проб указана на плане (схеме) А3 – см. приложение к протоколу

Участники работ:

(Подпись)

(Подпись)

(Подпись)

Руководитель экспедиции:

(Подпись)

КАК ПОПАСТЬ В ЭКСПЕДИЦИЮ ПО ИЗУЧЕНИЮ КРУГОВ?

«Космопоиск» - единственная научная организация в России, занимающаяся исследованием феномена Кругов на полях (пиктограмм, геоглифов) в СНГ и странах Балтии и единственная, экстренно выезжающая на все известные случаи появления подобных объектов по звонкам и сообщениям с мест (просим всех содействовать в скором получении сведений о появлении Кругов в вашем регионе).

С 1993 года наши специалисты занимается поиском и исследованием данного феномена, всего было найдено, описано и картировано полторы сотни Круг и Пиктограмма в Московской, Курской, Нижегородской, Воронежской, Волгоградской, Пермской, Свердловской, Тюменской, Томской, Иркутской, Витебской, Запорожской, Киевской областях, в Краснодарском, Ставропольском, Красноярском и Приморском краях, а также в Финляндии, Италии и Тунисе...

В 1993-1996, 2002-2003 годах «Космопоиск» изучал Круги на пшеничных и травяных полях на Медведгриде в Волгоградской области (экспедиции №№ 28,31,33,36,118,148 и др.), в 1998-2001 годах - Круги на снегу в Москве и под Киевом.

24-30 июня 1999 в Новокубанске (Краснодарский край) в исследовании Кругов (кольцо диаметром 18,5 м с внутренним кругом на пшеничном поле) и экспериментах с ними участвовало 6 человек (экспедиция № 66).

15-27 июня в Краснодарском крае и в июле 2000 в Ставропольском крае в исследовании Кругов участвовало 9 человек (экспедиция № 81-А,Б).

8-25 июня 2001 в Краснодарском крае в исследовании Кругов участвовало 14 человек (экспедиция № 98-А,Б), была организована служба круглосуточного наблюдения за полями, на которых, согласно расчетам, должны были появиться Круги.

С 17 июня 2004 в Знаменском (Краснодарский край) прошла новая экспедиция по поиску и исследованию Кругов, участвовало 17 человек из 5 региональных групп (экспедиция № 193-А,Б). Исследованная и зарисованная Пиктограмма оказалась самой большой из всех появлявшихся в России (занимает площадь 129x105 метров), самой близкой к человеческому жилью (и - как следствие - самой посещаемой).

В июле-августе 2004 года произошел первый «обвал» появления Кругов на полях; «Космопоиск» занимался исследованием этих формаций в Краснодарском крае, Башкирии, в Московской, Челябинской, Новосибирской областей, Латвии и других регионах...

В июне-августе 2005 года «Космопоиск» обследовал еще 12 Кругов и формаций в Краснодарском крае, Республике Коми, Волгоградской, Самарской, Свердловской областях...

13 июня-10 июля 2006 в Краснодарском крае в исследовании Кругов участвовало уже 90 человек (экспедиция № 334-А,Б,В,Г), была организована служба круглосуточного наблюдения за полями, на которых возможно было появление Кругов.

С 4 июня 2007 в Знаменском (Краснодарский край) вновь прошли исследования новой Пиктограммы, возникшей на месте формации 3-летней давности; это был первый случай в России почти полного повторения Пиктограммы и по месту, и по форме. В поисках других Кругов на кубанских полях в этом сезоне приняло участие 66 человек. Всего было обнаружено 5 новых Пиктограмм, которые впервые появлялись только на старых полях. Особенностью этого сезона было то, что по количеству Кругов за год Россия впервые вышла на 1 место в мире (правда, случилось это в том числе и потому, что традиционная рекордсменка, Англия, в 2007 году была залита дождями, неурожай злаковых сказался и на «неурожае» Кругов). В августе 2007 уже второй раз исследованиями Кругов в Англии занималась группы «Рига-Космопоиск» и новая «Англия-Космопоиск»...

В апреле-июне 2008 прошли исследования свежих Пиктограмм в Краснодарском крае и Адыгее...

Всего в 1993-2009 годах для поисков и исследований было организовано 53 экспедиции и несколько разведпоездок, в работе которых приняло участие около полуторычи человек.

В «Космопоиске» составлен Каталог Кругов, где был выявлен целый ряд закономерностей...

Ежегодно в сторону Новокубанска выезжают десятки-сотни участников экспедиций Космопоиска. Пока это - единственная в мире экспедиция по изучению Кругов на полях, которая начинается ДО их появления, а время и место расчитываются на основе многолетних архивов. Традиционно в ней принимают участие только добровольцы. Помимо поисков, второй главной целью является проведение ежегодного полевого слета Космопоиска в Южном Федеральном Округе (ЮФО), целями которого является: 1) Проведение регионального сбора, совещание по общим вопросам; 2) Доклады (темы и заявки принимаются, приглашаются и члены других организаций, докладчики для проведения семинара по темам, близким к организации исследований), отчеты; 3) Раз-

ведка и исследование местных аном.зоны и Кругов на полях; 3) Авиараразведка местности; 4) Обсуждение общих проблем, доклады, ответы на вопросы региональных членов Объединения; 5) Представление новых исследовательских работ и печатных материалов; 6) возможные эксперименты... Такие полевые съезды Южного округа проходили в: 1999 году, 2000, 2001 (Новокубанск), 2002 (Новокубанск), 2003, 2004 (Знаменский), 2005 («Крест» под Армавиром), 2006 (Новокубанск), 2007 (Новокубанск), 2008 (Адыгея), 2009 (Новокубанск), ...

Место сбора - на противоположном от Новокубанска берегу Кубани в лагере Космопоиска, после обнаружения Кругов на поле лагерь иногда переносится ближе к месту изучения.

ОСНОВНЫЕ ЭКСПЕДИЦИОННЫЕ ПРАВИЛА «КОСМОПОИСКА»

1. В экспедиции соблюдается правило «сухого закона» и категорического отказа от других видов **ЛЮБЫХ** наркотиков. Основные причины этого важного требования:

а) голова должна быть абсолютно ясной и контролируемой ее владельцем (в противном случае после посещения аномальных зон возможны нежелательные последствия);

б) что бы вы ни увидели в экспедиции, доверия и к вам, и к нам будет больше, если вы не будете утверждать: «Да я почти не пил!» или «Да мы в тот день не пили!», а гордо пригвоздите сомневающегося страшным аргументом: «Да у нас вообще сухой закон!» (практика показывает - после этого русские люди обычно проникаютсяуважением, ибо мало кто из самых-самых серьезных ученых способен на такое). Желательно также в экспедиции не курить или (если не можете бросить) курить вдалеке от людей, ибо подавляющее большинство членов экспедиции некурящие, и надо уважать право других людей на чистый воздух. Впрочем, не будем перечислять другие причины, хотя бы потому, что курящие в ответ все равно не назовут НИ ОДНОЙ причины, по которой следует курить...

2. В экспедиции соблюдается правило «воздержания от прослушивания плееров» и пользования наушниками, закрывающими оба уха. Ибо человек с запоренными ушами выпадает из коллектива, не слышит мудрых команд, не участвует в общем процессе обсуждения и т.д. Человек с плеером в поисковой экспедиции в обстановке, когда важна каждая пара-тройка глаз и ушей, подобен спящему часовому на передовой. Тайна может проскочить мимо незамеченной!.. Погружение в пучину музыки в принципе не несет в себе ничего плохого, поэтому мы ничего не имеем против гитар, магнитофонов и радио - с тем только пожеланием, чтобы звучащая музыка никого не раздражала и не отвлекала. Кстати, многие из членов экспедиции участвовали в слетах КСП и ездили на Грушинский фестиваль, если вам это о чем-либо говорит... У плееров есть и еще одна мерзкая черта - в них быстро кончаются батарейки, и тогда их владельцы, которым цели экспедиции кажутся менее ценными, чем «панк рок», всеми правдами и неправдами пытаются вытащить батарейки из радиостанций, радиометров и фонарики (зачем нужны эти штуки - объяснение они все равно уже прослушали)... Запрет не распространяется на игру на гитаре и использование (с общего согласия и не громко) магнитофона. Очень приветствуется негромкая инструментальная (космическая) музыка - она весьма гармонично смотрится во времяочных наблюдений или разговоров под звездным небом. Громкое включение магнитофона допускается только при утренней побудке...

3. В экспедиции начинающим поисковикам запрещается ходить в одиночку в неизвестные места либо в места, об опасности которых руководитель и проводник экспедиции объявляет по прибытии. Уговаривать в этом долго не придется, печальный опыт тех, кто ослушался, быстро убедит ренегатов в полезности устава, написанного кровью...

4. В экспедиции нет места сквернословию. Во-первых, в храме природы не матерятся, вылетит - не поймаешь! Во-вторых,.. а в-третьих, позвольте не объяснять...

5. Система управления в экспедициях «Космопоиска» - демократический централизм. В обычном (спокойном, неэкстремальном) режиме работы руководство экспедицией осуществляют руководитель экспедиции и совет экспедиции, состоящий из ветеранов «Космопоиска» (ветераном считается участвующий в экспедиции «Космопоиска» не в первый раз). При этом правом решающего голоса обладают: по вопросам организации быта - самые бывалые ветераны «Космопоиска» (т.е. участвовавшие в максимально большем числе экспедиций), по вопросам общения с местными жителями - самые старые участники и проводники, а по научным вопросам - научные специалисты. При разногласиях и невозможности найти компромиссное решение коллегиально правом решающего голоса обладает руководитель экспедиции или в его отсутствии - заместитель руководителя, старший по лагерю, дежурный по лагерю. В экстремальных ситуациях, во время исследований и работ, сопряженных с опасностью и длительным напряжением сил (научные наблюдения, раскопки, прочесывание, марш-бросок, передвижение в лесу), руководство переходит в полное ведение руководителя экспедиции (или его заместителя), требования которого обязательны для всех. Ветераны «Космопоиска» в любом случае и в любой ситуации остаются первыми помощниками руководителя и играют первые роли при ликвидации любой нештатной экстремальной ситуации. Ветераны обязаны поддерживать свою репутацию в глазах рядовых членов экспедиции, справедливо считающих ветеранов своими первыми консультантами и инструкторами.

6. В экспедициях практикуется добровольно-селекционное назначение на все виды работ. То есть, при необходимости назначения дежурных всегда в первую очередь приветствуется добровольное самопожертвование героев (при длительных экспедициях составляется графики дежурств, ибо многие рвутся дежурить чаще остальных). Разумеется, при выходе на поиск, прочесывание, раскопки, иные работы также привлекаются только добровольцы. Без добровольного согласия запрещается посыпать людей в аномальные зоны и опасные места. Отказ людей следовать в вышеупомянутые места не подлежит осуждению и порицанию на месте (разбор возникшей ситуации возможен только позже по времени). Собственно, никто насильно (добровольно-принудительно) людей в экспедиции не тянет, и тех, у кого просыпается лень, просто не берут в следующие поездки (это и есть селекция)...

7. В экспедициях «Космопоиска» приветствуются инициативы - от стратегических предложений поехать в какое-либо место для исследований до тактических предложений в проведении поисков или иных работ. Желательно высказать свои предложения до начала или в начале экспедиции. В случае если претворение этой инициативы мешает проведению ранее намеченных планов, окончательное решение по этой инициативе выносит совет экспедиции, а в случае любых сомнений совета в принятии решения - руководитель экспедиции.

8. В экспедиции «Космопоиска» добровольцы принимаются с разными «степенями допуска».

а) В массовые комплексные экспедиции после собеседования приглашаются добровольцы с минимальным опытом (отсев на этом этапе на практике бывает около 10-30 процентов).

б) В комплексные экспедиции приглашаются только специалисты и люди, побывавшие до того с нами в других экспедициях.

в) В самые сложные экспедиции участниками в индивидуальном порядке приглашаются только хорошо зарекомендовавшие себя в предыдущих экспедициях...

Примечание: Правила составлены на основе опыта почти сотни экспедиций, в числе которых были и неудачные. Цель написания этих правил как раз и состоит в том, чтобы не повторять ошибок неудачных экспедиций.

Более подробные правила и инструкции приведены в «Энциклопедии сталкера».

Еще более суровые правила в группе ССС («Сталкеры Солнечной Системы»), которую Объединение составляет из наиболее проверенных «бойцов» для исследования самых опасных мест... Но они не подлежат широкой огласке.

ЧТО НУЖНО ВЗЯТЬ С СОБОЙ В ЭКСПЕДИЦИЮ

Условно все предметы снаряжения, одежды, еды, приборы можно разделить на 3 категории – обязательная, необходимая и желательная часть того, что нужно. Разумеется, можно пойти на медведя с одной рогатиной или рискнуть поучаствовать в переходе через пустыню с бутылкой воды, но если ваша цель – не проверка себя на выносливость, а достижение научных и поисковых задач, вам нужно максимально облегчить свой быт и тратить основное время в походе не на выживание, а на собственно экспедиционные задачи.

Молодых и горячих спешим успокоить – райской и спокойной жизни вовсе никто не обещает, расслабляться не стоит. Все предусмотреть невозможно, в экспедицию захватить невозможно, поэтому настоящих экспедиций (не турпоездок по отработанному маршруту, а именно экспедиций с обязательным элементом непредсказуемости) практически не бывает без приключений, нехватки продуктов, спасательных операций и прочих непредвиденных сюрпризов. Излишне изнежиться в экспедициях новичкам все равно не дадут. В практике «Космопоиска» был опыт и выхода в тайгу без всякого снаряжения с одной банкой консервов (на 3 дня), и ночевки в медвежьей берлоге (пока сам хозяин берлоги сторожит выход из берлоги), и многодневного перехода в закрытых зонах (в окружении минных полей и засад), и пребывания среди гор из трупов людей (последствие цунами), и многое-многое другое... И все же, повторимся, перед экспедицией заранее ставится задача достичь каких-либо поисковых и научных целей, поэтому желательно задачу заранее обрекать себя на борьбу за выживание не стоит.

А для этого членам экспедиций:

ОБЯЗАТЕЛЬНО:

Обязательно иметь с собой: спальные принадлежности (лучше туристические спальный мешок и коврик), одежду, легкую обувь, головной убор, фонарик, спички, небьющиеся кружку, миску, ложку, нож, деньги на дорогу и сухой паек (конфеты, печенье, колбаса, булка)... Обязательным атрибутом является также хорошее настроение и желание плодотворно потратить свое время и силы во славу науки и назло недоброжелателям всего Человечества...

НЕОБХОДИМО:

Безусловно, необходимо взять с собой еды на все время экспедиции. Еда должна быть питательной и быстроготовящейся (консервы, тушенка, «китайско-корейские» вермишили и супы в стаканчиках...). На месте мы складываемся в общий котел и дежурные повара (и вы иногда тоже) готовят на всех из того, что есть и что можно есть. Практика подтвердила правильность такого подхода (мы уже пробовали расписывать раскладку продуктов по членам экспедиции, но в этом случае стоит кому-то опоздать или отстать и вся экспедиция оставалась без соли, а сам отставший оставался только с солью)... Берите также лимонада (не колу!) побольше, особенно на дорогу, перед дорогой положите пластмассовые баллончики с водой и с лимонадом в морозилку и доведите их до полно-

го оледенения, оберните газетами и в таком состоянии берите в путь. В жарком вагоне оцените совет...

ЖЕЛАТЕЛЬНО:

Желательно (но не обязательно, если есть или можете найти на время) вам брать с собой: палатку(!), летом - купальные принадлежности (плавки, купальник, водолазный костюм), удочки для рыбы, оружие, котлы (чаны, каны, котелки, канистры), какое-либо топливо (керосин предпочтительнее), лопату, радиостанции, фиксирующую аппаратуру (фотоаппарат, телекамеру, фоторужье, треногу...), измеряющую аппаратуру (все, что может работать в поле, металлоискатель, разнообразные радиометры, магнитометры, гравиметры и прочие ...метры), часы, компас... Практика показала также, что те, кто берет значок с надписанным своим именем («Настена», «Дарья», «Павел»...) или бейджик с фамилией, тот быстрее знакомится с коллегами в экспедиции и меньше тратит времени на адаптацию. Лучше всего приобрести светящийся значок со своим именем (продаются, например, на 1 этаже в павильоне СССР на ВДНХ-ВВЦ)...

И, наконец, желательной и даже обязательной является улыбка и хорошее настроение!

ПРОЕЗД ДО ЛАГЕРЯ КОСМОПОИСКА

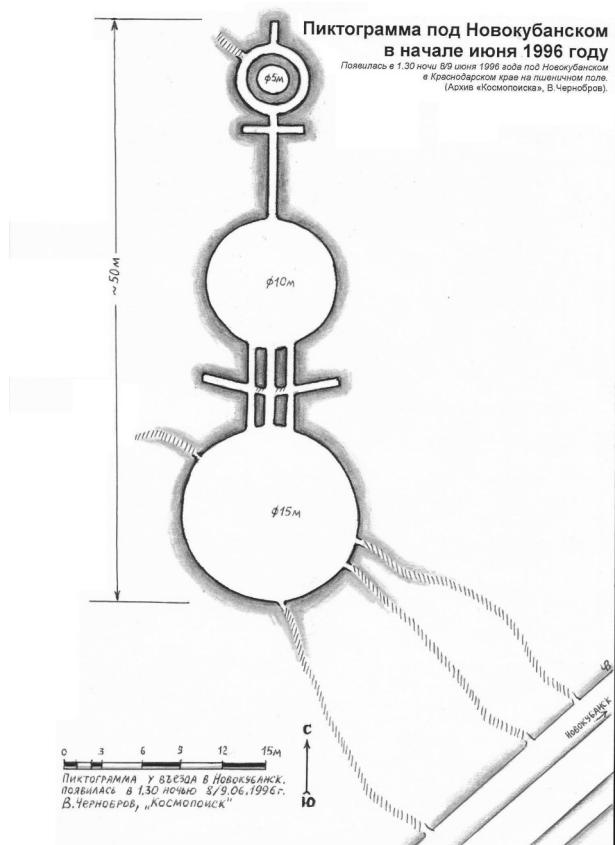
1) От Армавира или Новокубанска на маршрутке «Прочноокопская» проехать мост перед Прочноокопской, сразу выйти на автозаправке, идти прямо (не поворачивая вправо в Прочноокопскую) до заброшенного поста ГАИ, далее по асфальтовой дороге в гору в сторону Ляпино идти 1-1,5 км до бюста Пушкину, тропинка к которому будет уходить влево от дороги...;

2) От Армавира или Новокубанска на маршрутке «Ляпино» доехать сразу до бюста Пушкину; далее - пройти до бюста, дойти по тропинке до Пушкинского места. Если встать лицом к реке (обрыву), пойти вправо по грунтовой дороге не сворачивая по указателям «Космопоиск», мимо лагеря пройти невозможно (лагерь и пункт наблюдения в 350 метрах к северу от стелы Пушкина в точке: N=45°05,812', E=41°56,114'). До стелы Пушкина ведет асфальт; в сухую погоду оставшиеся метры до лагеря можно проехать на любой машине.

Если едите с ночевкой - брать с собой туристическое снаряжение, палатки, спальники, котлы, еду, воду (без ночевки приехать можно, но, как показывает практика, вам все равно захочется остаться). В любом случае берите фото, видео, приборы, приборы и оборудование (если есть). Напоминаем, в лагере действуют все экспедиционные правила Космопоиска, в том числе СУХОЙ ЗАКОН!..

Время полевого съезда-экспедиции обычно приурочивается к очередному моменту появления Пиктограмм и Кругов на полях в Краснодарском крае; время появления и место расчитываются на основе многолетнего изучения этого феномена и согласно «Каталогу Кругов Космопоиска». Дежурство и наблюдения за процессом появления Кругов ведутся визуально и приборным методом прямо с постов наблюдения, поэтому при приближении к лагерю не отвлекайте дежурных наблюдателей (а ночью – не ослепляйте их светом фар). После появления Кругов место лагеря может быть перенесено ближе к полю (о чем будет написано в объявлении в самом лагере).

6. КРАТКИЙ КАТАЛОГ КРУГОВ КОСМОПОИСКА



КРУГИ 1950-Х ГОДОВ

1-й неподтвержденный случай окружностей на снегу (Медведицкая грязда, Волгоградская область, 1950?) (?@; 1#?).

- 1) Круг ($d \sim 25-30$ м; Ставропольский край; 09.1955; не проверено) (N 1955-1-K; 0@; 1#1).

КРУГИ 1960-Х ГОДОВ

- 2) Круги (Северный Кавказ; 1960-е годы; не проверено) (N 1960-1-Kn; 0@; 1#2).

- 3) Круг на траве ($d=5$ м; Брестская область; 1960-е годы; не проверено) (N 1960-2-K; 0@ui; 1#2).

Неподтвержденная формация ($d \sim 60$ м; Пермская область; зима 1962; не проверено) (N 1978-1-K?; ?@O; 1#1).

КРУГИ 1970-Х ГОДОВ

1-й случай искусственного глиф-арта (~ 400 м; Труд и Знание, Курганская область; ~ 1970) (5@; 5#0).

1-я неподтвержденная формация ($d=10$ м; Волоконовка, Белгородская область; лето 1978; не проверено) (N 1978-1-K?; 0@h; 1#1).

- 4) Круги (Медведица; 1978-1979; не проверено) (N 1978-1-Kn; 1@u; 1#2).

Ошибочное пятно на траве (Харьковская область; 1979) (N 1979-1-P; 0@Uno; 1#1?).

- 5) Круги (Неклюдово, Горьковская область; 1979-1988; не проверено) (N 1979-1-Kn; 1@uwos; 1#2).

КРУГИ 1980-Х ГОДОВ

- 6) Круги (Томская область; лето 1980; не проверено) (N 1980-1-K; 0@; 1#1).

- 7) Круги ($d=9$ м; Казань; декабрь 1980) (N 1980-2-C; 1@u; 1#1).

Ошибочное пятно на траве (Тверская область; 1980-е) (4@uxp; 4#2).

КРУГИ 1983 ГОДА («ПЕРВЫЕ КРУГИ ПОД НОВОКУБАНСКОМ»)

8) 1-й Круг на пшенице ($d=\sim 1-3$ м; Зорька, Новокубанский район, Краснодарский край; июнь 1983, ночью) (N 1983-1-K?; 2@i; 1#2).

9) 2-й Формация на траве ($d=\sim 8$ м; Севск, Брянская область; лето 1983) (N 1983-2-Ф2; ?@h; 1#1).

10) 3-й Круг на траве ($d=62$ м; Молебка, Кишертский район, Пермская область; ночью 10.1983) (N 1983-3-K; ?@uitp; 1#3).

КРУГИ 1984 ГОДА («ПЕРВЫЕ КРУГИ В ЦЕНТРАЛЬНОМ НЕЧЕРНОЗЕМЬЕ»)

Неподтвержденная формация (80x30 м; Каттакурган; 1984) (N 1984-1-Ф?; ?@u?w; 1#1).

11) 1-е Круги на пшенице (d=1-3 м; Зорька, Новокубанский район, Краснодарский край; июнь 1984, ночью) (N 1984-1-K?; 2@i; 3#2).

12) 2-е Круги (Воронежская область; 1984) (N 1984-2-Kn; 0@i; 3#2).

13) 3-й Круг (d=5 м; Гомельская область; ночью 1984) (N 1984-3-K; 0@ui; 1#3).

14) 4-й Круг (Рязанская область; после 1984; не проверено) (N 1984-4-Kn, 0@; 1#2).

15) 5-й Круг (Тамбовская область; после 1984; не проверено) (N 1984-5-Kn; 0@; 1#2).

КРУГИ 1985 ГОДА («ПЕРВОЕ СООБЩЕНИЕ О РЕЦИДИВЕ»)

16) 1-й Круг на пшенице (d=1-3 м; Зорька, Новокубанский район, Краснодарский край; июнь 1985, ночью) (N 1985-1-K?; 2@i; 2#2).

КРУГИ 1986 ГОДА («ПЕРВЫЙ СНИМОК ИЗ КОСМОСА»)

1-й случай искусственного глиф-арта на снегу (~100 м; Север России; ~1986) (?@; 2#0).

КРУГИ 1989 ГОДА («ПЕРВЫЙ ОЧЕВИДЕЦ ПОЯВЛЕНИЯ КРУГА»)

17) 1-й Круг (d=~30 м; Чернышевка, Ростовская область; лето 1989) (N 1989-1-K; 5@uki; 3#5).

18) 2-я Пиктограмма-биглиф на траве (~50x35 м; Томская область; лето 1989) (N 1989-2-Kп12; 0@xc; 2#2).

Ошибочное пятно на траве (Московская область, 1989) (5@xc; 1#0).

КРУГИ 1990 ГОДА («ПЕРВЫЙ СНЕЖНЫЙ СЕЗОН»)

19) 1-е Окружности на снегу (Нововоронеж; ночью 1.01.1990; не проверено) (N 1990-1-C; 1@u; 2#1).

20) 2-я Формация на льду (d=22 м; Мжа, Харьковская область; в 8.50 утра 7.01.1990) (N 1990-2-ФС; 1@uh; 3#3).

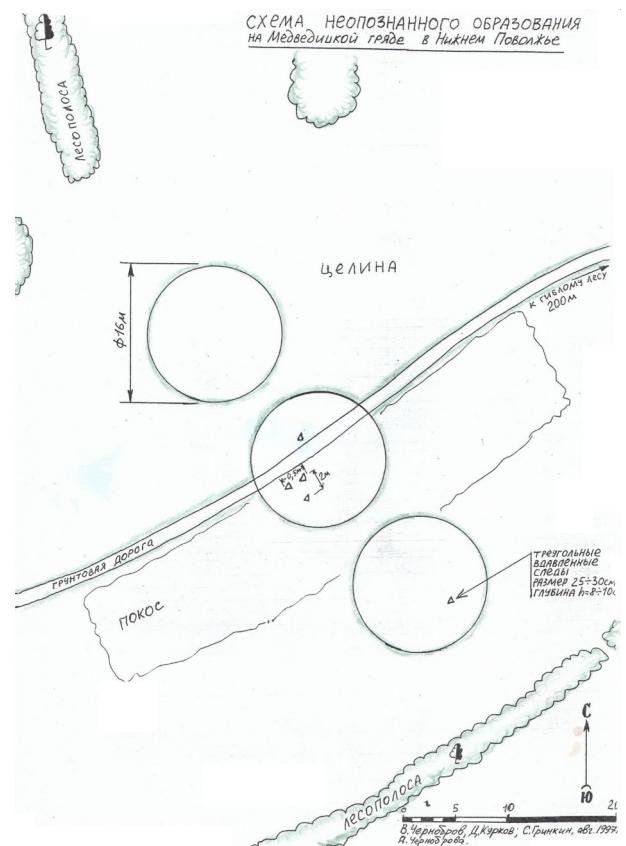
21) 3-й Биглиф (Сергеевское, Орловская область; 04.1990) (N 1990-3-Kб; 1@u; 1#3).

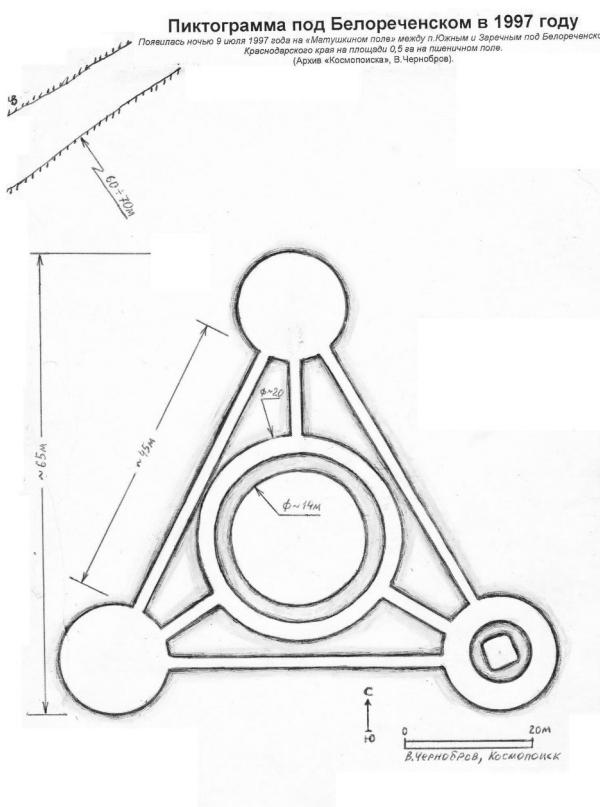
22) 4-й Биглиф (40x35 м; Ейск, Краснодарский край; ночью 20.06.1990) (N 1990-4-Kб; 0@us; 1#3).

23) 5-й Круг на пшенице (d=30 м; Лиманский, Краснодарский край; ночью 07.1990) (N 1990-5-K; 1@ui>s; 1#3).

24) 6-е Круги (Красноярский край; 07.1990; не проверено) (N 1990-6-K?; 0@; 1#1).

25) 7-е Круги (Жигули, Куйбышевская область; лето 1990; не проверено) (N 1990-7-K?; 1@; 1#1).





- Пиктограмма под Белореченском в 1997 году
Появилась ночью 9 июля 1997 года на «Матушином поле» между п. Южным и Заречным под Белореченском.
Краснодарского края на площади 0,5 га на пшеничном поле.
(Архив «Космополис», В.Чернобров).
- 32) 3-й Круг на пшенице ($d=\sim 10$ м; Приморский, Крым; 06.1991, ночью) (N 1991-3-K; 3@Ui<x; 4#5?).
 33) 4-е Круги (Ейск, Краснодарский край; лето 1991; не проверено) (N 1991-4-Kn; 1@; 1#1).
 34) 5-е Круги ($d=19$ м; Москва; 07.1991; не проверено) (N 1991-5-K; 0@; 1#1).

КРУГИ 1992 ГОДА («ПЕРВЫЕ КРУГИ В ТИМЕ»)

- 35) 1-е Круги на траве (Черный лес, Курская область; лето 1992) (N 1992-1-Kn; 0@; 1#1).
 36) 2-й Круг на траве ($d=6$ м; Курская область; около 23.00 летом 1992) (N 1992-2-K; 0@UiS; 2#2).
 37) 3-й Круг на траве ($d=7$ м; Воронежская область; 1992) (N 1992-3-K; 1@ucz; 1#2).
 38) 4-е Круги на пшенице ($d=6\text{-}13$ м; Иршавский район, Закарпатская область; июль 1992) (N 1992-4-Kn; 2#1).
 39) 5-е Круги на пшенице ($d=6\text{-}13$ м; Мукачево, Закарпатская область; июль 1992) (N 1992-5-Kn; 2#1).

КРУГИ 1993 ГОДА («ПЕРВОЕ ИСЧЕЗНОВЕНИЕ УФОЛОГА»)

- 40) 1-я Формация на траве (5x5 м; Медведицкая грязь, Волгоградская область; 06.1993) (N 1993-1-Ф; 4@uvt; 5#3).
 41) 2-е пятна на ячмене (Псковская область; днем 22.07.1993) (N 1993-2-Пн; 1@x; 2#1).
 42) 3-е пятна на ячмене (Уда, Псковская область; 07.1993) (N 1993-3-Пн; 1@x; 2#1).
 43) 4-й Круг на траве (Саратовская область; 1993; не проверено) (N 1993-4-K; 1@u?; 2#2).

- 26) 8-я Формация ($d=10$ м; Татария; лето 1990) (N 1990-8-Ф; 3@x; 2#1).
 27) 9-й Круг на пшенице (Ейский район, Краснодарский край; ночью 8.09.1990) (N 1990-9-K-3; 1@u>zs; 1#3).
 28) 10-е Окружности на снегу (Орехово-Борисово, Москва; ночью 12.1990) (N 1990-10-C; 2@; 1#1).
 29) 11-е Окружности на снегу ($d=9$ м; Казань, Татария; ночью 6.12.1990) (N 1990-11-C2; 3@UbdPS; 2#2).

КРУГИ 1991 ГОДА («ПЕРВЫЕ КРУГИ В КРЫМУ И ПРИАЗОВЬЕ»)

- 30) 1-я Формация на льду ($d=22$ м; Сальск, Ростовская область; ночью 8.01.1991; не проверено) (N 1991-1-ФС; 0@Q; 1#1).
 31) 2-я Пиктограмма на пшенице ($d=\sim 7$ м; Чкаловский, Ставропольский край; 26.05.1991, ночью) (N 1991-2-K6; ?@U; 1#2).

КРУГИ 1994 ГОДА («ПЕРВЫЙ СЕЗОН РАЗОЧАРОВАНИЙ»)

Ошибочные пятна на пшенице (Московская область, 1994) (4@; 1#0).

- 44) 1-е светящиеся образования (Дальний Восток; ночью 1994) (N 1994-1-Кт; 3@c; 3#3).

КРУГИ 1995 ГОДА («ПЕРВЫЙ ТРИГЛИФ В СТОЛИЦЕ КРУГОВ»)

- 45) 1-й Пиктограмма-триглиф (Новокубанск, Краснодарский край; ночью 06.1995) (N 1995-1-Кб; 1@i; 2#4).

- 46) 2-я Пиктограмма на пшенице (8x8 м; Ягодино, Московская область; 07.1995) (N 1995-2-Кп; 1@i>; 3#3).

- 47) 3-я Круги на пшенице (Ивановская область; лето 1995) (N 1995-3-Кн; 0@; 1#1).

- 48) 4-е Пиктограммы (Медведицкая грязь, Волгоградская область; лето 1995) (N 1995-4-Кп; 3@; 2#2).

- 49) 5-я Формация на льду (d=26 м; Мжа, Харьковская область; ночью 4/5 декабря 1995; не проверено) (N 1995-5-ФС; 1@ux; 1#3).

КРУГИ 1996 ГОДА («ПЕРВЫЕ МАССОВЫЕ ПОСЕЩЕНИЯ КРУГОВ»)

- 50) 1-я Пиктограмма-битглиф «Снеговик» на пшенице (50x15 м; Новокубанск, Краснодарский край; в 1.30 ночью 9.06.1996) (N 1996-1-Кп; 5@i; 6#4).

- 51) 2-я Пиктограмма (Старогордеевка, Приморский край; 08.1996; не проверено) (N 1996-2-Кп; 1@z; 2#2).

- 52) 3-я Круги на пшенице (Пермская область; ночью 1996; не проверено) (N 1996-3-Кн; 1@u; 1#1).

КРУГИ 1997 ГОДА («ПЕРВЫЙ СФОТОГРАФИРОВАННЫЙ ТРИГЛИФ»)

1-й неподтвержденный случай окружностей на снегу (Киев, Украина, 02.1997) (?@; 1#?).

- 53) 1-я Пиктограмма-триглиф на свекле «Матушкин» (65x65 м; Белореченск, Краснодарский край; ночью 9.06.1997) (N 1997-1-Кт; 2@; 3#3).

- 54) 2-е Круги (Медведицкая грязь, Волгоградская область; 07.1997) (N 1997-2-Кн; 1@; 2#1).

КРУГИ 1998 ГОДА («ПЕРВЫЙ РЕПОРТАЖ ИЗ КРУГОВ»)

- 55) 1-я Пиктограмма-триглиф на пшенице (55x50 м; Усть-Лабинск, Краснодарский край; около 3 часов ночи 06.1998) (N 1998-1-Кт; 3@i; 5#4).

- 56) 2-е Окружности на снегу (Москва; декабрьской ночью 1998) (N 1998-2-С; 1@; 2#2).



1998, июнь, Усть-Лабинская Пиктограмма с воздуха.

КРУГИ 1999 ГОДА («ПЕРВЫЙ РЕКОРДНЫЙ СЕЗОН КОСМОПОИСКА»)

- 57) 1-е Пятно на свекле (25x17 м; Новокубанск, Краснодарский край; 04.1999) (N 1999-1-П; 4@v; 5#3).
- 58) 2-й Круг (Ленинградская, Краснодарский край; 1999) (N 1999-2-К; 3@; 2#2).
- 59) 3-я Пиктограмма-полиглиф «Сатурн» на пшенице (d=18,5 м; Федоровский, Ново-кубанский район, Краснодарский край; около 1 и 2 часа ночи 10.06.1999) (N 1999-3-Ко; 4@uitz; 6#4).
- 60) 4-я Пиктограмма-биглиф «Лампочка» (Тихорецк, Краснодарский край; 06.1999) (N 1999-4-Кб; 3@; 3#2).
- 61) 5-е Круги на пшенице (Барнаул, Алтайский край; ночью 07.1999; не проверено) (N 1999-5-Kn; 0@ui?; 1#1).
- 62) 6-я Пиктограмма (Бауска, Латвия; 07.1999) (N 1999-6-Кп; 0@; 3#2).
- 63) 7-е Круги (Московская область; 1999) (N 1999-7-Kn; 0@; 2#1).
- 64) 8-е Круги на овсе, триглиф? (Матыра, Луховицкий район, Московская область; 28.08.1999) (N 1999-8-К4; 1@; 2#3).
- 65) 9-е Круги на траве «Федор-2» (~13x10, d=6 м; Федоровское, Московская область; ночью 22.06.1999) (N 1999-9-К5; 3@is?; 4#2).
- 66) 10-е Круги (Западная Украина; 1999) (N 1999-10-Kn; 0@; 1#1).
Ошибочное пятно (12x5 м; Московская область; 1999) (5@x; 4#0).

КРУГИ 2000 ГОДА («ПЕРВАЯ НЕУДАЧНАЯ ИГРА НА ОПЕРЕЖЕНИЕ»)

- 67) 1-е Пятна на снегу (40x40 м; Малая Александровка, Киевская область; после полуночи 7.02.2000) (N 2000-1-П4; 3@uxc; 5#3).
- 68) 2-е Круги «Федор-Крестовой» на траве (d=~6 м, d=~5 м; Федоровка, Московская область; 2000) (N 2000-2-К2; 3@ixc; 3#1).
- 69) 3-й Круг на пшенице «Субмарина» (Часовня, Московская область; ночью 05.2000) (N 2000-3-К; 1@ui; 3#2).
- 70) 4-й Пиктограмма-триглиф на ячмене (91x40 м; Новоалександровск, Ставропольский край; ночью 13.06.2000) (N 2000-4-Кт; 3@ui>>oh; 6#4).
- 71) 5-й Круг на кукурузе (Волгоградская область; 07.2000) (N 2000-5-К; 1@; 3#2).
- 72) 6-е Круги (Липецкая область; 2000) (N 2000-6-Kn; 1@; 2#2).
- 73) 7-е Пиктограммы, Триглиф и Биглиф «Мобиле» (~46x44 м, ~10x9 м; Тим, Курская область; 27.07.2000) (N 2000-7-Кп2; 2@; 5#3).
- 74) 8-е Круги (Медведицкая гряда, Волгоградская область; 08.2000) (N 2000-8-Kn; 1@; 4#3).
- 75) 9-я Пиктограмма-триглиф на ржи (>30x30 м; Корзуново, Витебская область; ночью 10.08.2000) (N 2000-9-Кт; 3@uixos; 5#2).
- 76) 10-я Формация «Капля» на траве (17x11 м; «1 Мая», Московская область; 2000) (N 2000-10-Ф; 3@xsZ; 5#2?).



1996 г., Новокубанск Краснодарского края

КРУГИ 2001 ГОДА («ПЕРВЫЙ НЕУДАЧНЫЙ РЕВАНШ»)

1-й неподтвержденный случай (Выселки, Краснодарский край; 06.2001) (4@w; 1#0).

77) 1-я Пиктограмма на пшенице (85x60 м; Майкоп, Адыгея; ночью 14.07.2001) (N 2001-1-K5; 2@i>>1o; 3#3).

78) 2-е Круги (Еланчино, Тамбовская область; 07.2001; не проверено) (N 2001-2-Kn; 1@; 1#1).

79) 3-е Круги (Медведицкая грязь, Волгоградская область; 07.2001) (N 2001-3-K2; 1@; 3#3).

80) 4-е Круги на траве (~15x10 м; Висим, Свердловская область; 07.2001) (N 2001-4-K3; 1@i; 2#2).

81) 5-е Круги на траве (Висим, Свердловская область; 07.2001) (N 2001-5-K; 1@i; 2#2).

82) 6-я Формация на овсе (Лучаново, Томская область; 07.2001; не проверено) (N 2001-6-Фп; 1@u?di; 2#1).

83) 7-е Круги (Седельниковский район, Омская область; 08.2001; не проверено) (N 2001-7-Kn; 0@; 1#1).

84) 8-е Круги (Долматов, Ивановская область; 07.2001) (N 2001-8-K?; 1@; 2#1).

85) 9-е Круги (Муромцевский район, Омская область; 08.2001; не проверено) (N 2001-9-Kn; 0@; 1#1).

1-я фальсификация, склоненный круг (Шаховской район, Московская область; 08.2001) (3@W; 3#0).



12.06.2000 г., г. Новоалександровск

КРУГИ 2002 ГОДА («ПЕРВЫЙ СЕЗОН ПОТОПОВ»)

86) 1-е Пятна на траве (d=6-15 м; Домнино, Орловская область; 05.2002; не проверено) (N 2002-1-П11; 1@cs; 3#1).

87) 1-е Пятна на траве (d=~2-7 м; Партизанская балка, Запорожская область; 07.2002) (N 2002-2-Пн; 3@c; 3#1).

88) 2-я Пиктограмма (Десятovo, Томская область; 07.2002; не проверено) (N 2002-3-Кп; 0@; 1#1).

89) 3-я Формация на пшенице (Слобоцкая, Тюменская область; 07.2002) (N 2002-4-Ф; 3@x; 3#1).

90) 4-е Пятно на траве (d=5 м; Молебка, Пермская область; 08.2002) (N 2002-5-П; 3@c; 4#1).

91) 5-е Круги на траве (Висим, Свердловская область; 08.2002) (N 2002-5-Kn; 1@i; 2#2).

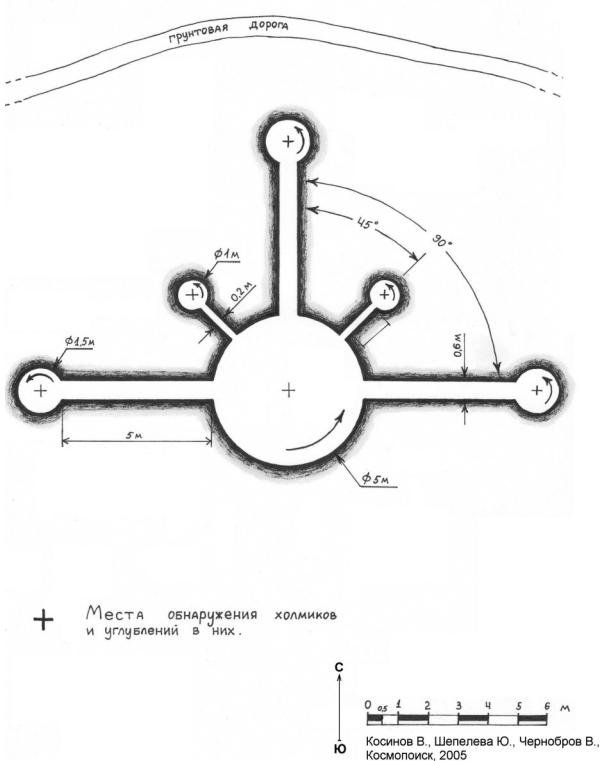
92) 6-е Круги (Осиновка, Кемеровская область; лето 2002) (N 2002-6-Kn; ?@U; 1#2).

КРУГИ 2003 ГОДА («ПЕРВЫЕ ДАЛЬНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ»)

93) 1-й Круг на траве «Вешка» (d=5 м; Иркутская область; 06.2003) (N 2003-1-K; 3@i; 4#2).

94) 2-я Пиктограммы на пшенице (Лобаново, Пермская область; 08.2003) (N 2003-2-Кп4; 3@u?iy; 4#3).

Западная формация Тимовской Пиктограммы
Курская область, «Космопоиск»



95) 3-я Пиктограммы на пшенице (Лобаново, Пермская область; 08.2003) (N 2003-3-Кп; 1@; 1#2).

96) 4-е Пятно на траве (4x3 м; Медведицкая гряда, Волгоградская область; 08.2003) (N 2003-4-П; 4@ic; 5#2).

97) 5-я Формация на траве (Зигановка, Башкирия; 2003) (N 2003-5-Ф; 2@cvz; 3#1).

98) 6-е Круги на пшенице (~7x7 м; Артъярви; 08.2003) (N 2003-6-К3; 3@; 3#2).

99) 7-я Формация на траве (Можайский район, Московская область; ночью, 2003) (N 2003-7-Ф; 3@uz; 3#2).

1-й неподтвержденный случай (Воронежская область; 08.2003) (2@cp; 5#0).

2-й неподтвержденный случай (Нижегородская область; 2003) (2@; 2#0).

x) 8,9 и 10-я Формации и Триглиф (2003) (3@i; 4#3).

КРУГИ 2004 ГОДА («ПЕРВЫЙ СЕЗОН ГИГАНТОВ»)

100) 1-е Окружности на снегу (Асбест, Свердловская область; зима 2004) (N 2004-1-С?; 1@?; 2#1).

1-й неподтвержденный случай (Кирилово, Псковская область; весна 2004) (2@h; 1#0?).

2-й неподтвержденный случай ($d=13,5$ м; Краснообский, Новосибирская область; весна 2004) (3@c; 5#0?).

101) 2-й Круг (Малпилс, Латвия; 04.2004) (N 2004-2-К; 03@; 1#1).

102) 3-я Пиктограмма «Знаменская Россынь» на пшенице (129x105 м; Знаменский, Краснодарский край; около 1-2 часов ночи 14.06.2004) N=45o03,578', E=39o09,925' (N 2004-3-Кп9; 4@uiyl>; 6#3).

103) 4-е Пиктограммы «Окрестность Сатурна» (47x31 м, $d=14,5$ м; Гулькевичи, Краснодарский край; ночью 07.2004) (N 2004-4-Кп2; 4@iq; 5#4).

104) 5-й Круг ($d=\sim 6$ м; Поныри, Орловская область; 07.2004) (N 2004-5-К?; 2@i>C; 3#3).

3-я неподтвержденная формация «Шахматная доска» (Аносино, Московская область; 07.2004) (3@xs; 4#1).

105) 6-е Круги «Ход коня» ($\sim 50 \times 30$ м; Уводь, Ивановская область; 07.2004) (N 2004-6-К5; 2@u?; 3#3).

106) 7-я Пиктограмма-биглиф на ржи «Лопата с кольцами» (93x40 м; Малпилс, Латвия; 15.07.2004) (N 2004-7-Кп; 4@ui; 5#4).

4-й неподтвержденный случай (Челябинская область, 07.2004) (1#0).

107) 8-е Пятна на траве ($d=\sim 3$ м; Медведицкая гряда, Волгоградская область; 08.2004) (N 2004-8-Пн; 4@cv; 5#1).

108) 9-я Формация на пшенице (Огре, Латвия; 08.2004) (N 2004-9-Ф; 1@; 3#1).

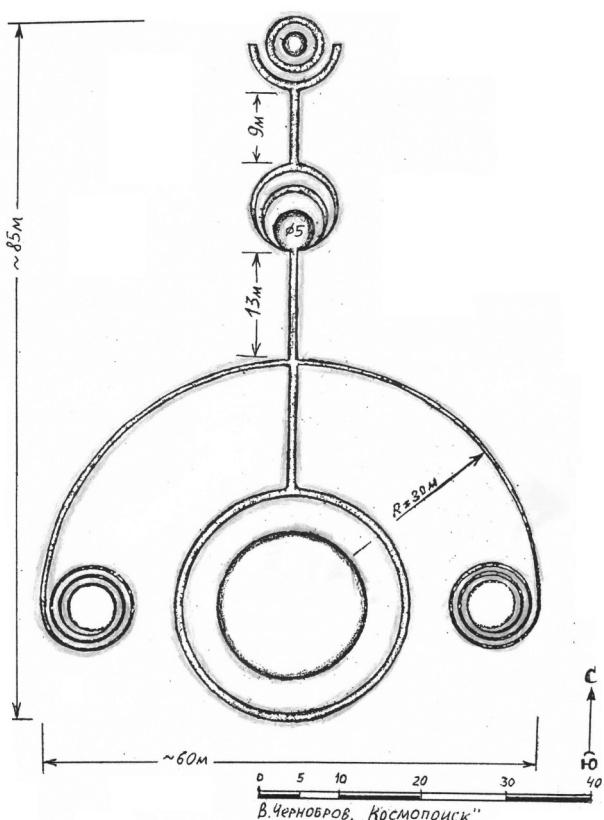
- 109) 10-я Формация на чесноке (Павловская, Краснодарский край; 2004/2005) (N 2004-10-Ф; 1#2).
- 110) 11-е Окружности на снегу ($d \approx 30$ м; Сухой Лог, Свердловская область; 11.2004) (N 2004-11-C3; 1@u?; 3#1?).
- 111) 12-я Формация на траве ($\sim 9 \times 6$ м; Гай, Оренбургская область; 2004-2005?) (N 2004-12-Ф3; 1@u?; 2#1).

КРУГИ 2005 ГОДА («ПЕРВАЯ УДАЧНАЯ ИГРА НА ОПЕРЕЖЕНИЕ»)

- 112) 1-я Пятно-биглиф «Чебурашка» на люцерне ($16 \times 12,5$ м, $4,5 \times 4$ м; Новокубанск, Краснодарский край; в 1.24 ночи 18.06.2005) (N 2005-1-П2; 6@duiv; 6#3).
- 113) 2-е Пятно «Уши» на люцерне ($\sim 10 \times 7$ м; Новокубанск, Краснодарский край; в 1.24 ночи 18.06.2005) (N 2005-2-П; 5@duiv; 6#2).
- 114) 3-я Пиктограмма «Ромашка» на подсолнечнике ($\sim 19 \times 18$ м; Камышеваха, Краснодарский край; ночью 06.2005) (N 2005-3-Кп; 4@uiv; 6#3).
- 115) 4-я Пиктограмма «Ромашкоjег» на подсолнечнике ($\sim 27 \times 16$ м; Камышеваха, Краснодарский край; ночью 06.2005) (N 2005-4-Кп; 4@uivHP; 6#4).
- 116) 6-я Пиктограмма «Завитки» на пшенице ($\sim 35 \times 25$ м; Чехрак, Адыгея; ночью 9.07.2005) (N 2005-6-Кп8; 2@i>>o; 3#2).
- 117) 7-я Формация «Узелки» (Краснодар, Краснодарский край; 07.2005) (N 2005-7-Ф; 1@ix; 4#1?).
- 1-е неподтвержденное пятно «Грязное» (Грязное, Рязанская область; до 2005) (1@u; 2#?).
- 2-й неподтвержденный круг «Ухтинский» на траве (40×30 м; Ухта, республика Коми; до 15.07.2005) (3@xw; 6#0).
- 3-я неподтвержденная пиктограмма на траве (Медведицкая гряда, Волгоградская область; лето 2005) (4@xwc; 6#0).
- 118) 8-я Пиктограмма-триглиф «Тольяттинское троеперстие» на гречихе (135×110 м; Тольятти, Самарская область; ночью 22.07.2005) N=53°33,039', E=49°20,752'; (N 2005-8-Кп2; 4@i; 6#2).
- 4-я неподтвержденная формация на деревьях (Хабаровский край; 07.2005) (5@w>2o; 1#0).
- 119) 9-я Формация «Дамба» на траве (Медведица, Волгоградская область; ночью 08.2005) (N 2005-9-Ф; 5@ui; 5#3).
- 120) 10-я Формация «Дамба-2» на траве ($\sim 100 \times 20$ м; Кленовая Балка, Медведица, Волгоградская область; ночью 08.2005) (N 2005-10-Ф; 3@i?; 3#2).
- 5-я неподтвержденная формация на ржи (Ягодино, Московская область; 08.2005) (3@uxi?; 1#1).
- 6-я неподтвержденная формация на ржи (Кольцово, Свердловская область; 08.2005) (3@uxi?; 4#1).
- 121) 11-я Пиктограмма-триглиф на пшенице ($\sim 30 \times 30$ м; Тайманиха, Вичуга, Ива-



2001 г., Адыгея



14.07.2001 г., Майкоп

4-я неподтвержденная формация на пшенице (Новокубанск, Краснодарский край, июнь 2006) (6@x; 5#0).

5-я неподтвержденная формация (~100x50 м; Новокубанск, Краснодарский край, июнь 2006) (4@; 5#0).

6-я неподтвержденная формация на пшенице (Павловская, Краснодарский край, июнь 2006) (4@x; 3#0).

7-я неподтвержденная формация на пшенице (Ставропольский край, 13.06.2006) (0@uk; 0#0).

8-й неподтвержденный круг на траве ($d=\sim 16$ м; Котельнич, Кировская область, июнь 2006) (2@xwcv; 3#0?).

123) 1-е Формации на траве ($d=\sim 20$ м, $d=\sim 1-1,5$ м; Реадовка, Смоленск; июнь 2006) (N 2006-1; 2@; 3#1).

124) 2-я Формация на траве ($d=?$ м; исток Москвы-реки, Московская область; июнь 2006) (N 2006-2; 1@; 1#1).

9-й неподтвержденный круг на клевере (Федорково, Ивановская область, июль 2006) (3@; 3#0).

10-е неподтвержденные формации на траве (200x50 м; Розовка, Омская область, июль 2006) (4@z; 3#0).

11-я неподтвержденная пиктограмма на пшенице (Армавир, Краснодарский край, июль 2006) (5@i; 0#5).

12-я неподтвержденная пиктограмма на пшенице (Мазстраути, Земитская волость, Тукумский район, Латвия, 2006) (5@w; 6#0).

125) 3-я Формация на траве ($d=?$ м; Языково, Московская область; июль-август 2006) (N 2006-3; 1@je; 1#1).

новская область; 08.2005) (N 2005-11-Кт; 2@xi; 2#1).

122) 12-е Круги на овсе ($d=\sim 9$ м; Юриха и Мелиха, Ивановская область; 09.2005) (N 2005-12-K2; 0@; 1#1).

7-е неподтвержденные Круги (Алтай, Воронежская, Новгородская области; 2005) (?@?; 1#0).

8-е неподтвержденные окружности на снегу (Сухой Лог, Свердловская область; 2005) (0@; 1#0).

КРУГИ 2006 ГОДА («ПЕРВЫЙ РОССИЙСКИЙ ФИЛЬМ О КРУГАХ»)

1-я неподтвержденная формация ($d=\sim 1$ м; Борщево, Хохольский район, Воронежская область; ночью 27/28 мая 2006) (3@; 0#0).

2-е неподтвержденные формации ($d=\sim 1-3$ м; Кировская область; до мая 2006) (2@; 1#0).

3-й неподтвержденный круг на воде ($d=\sim 30$ м; р.Кубань, Новокубанск, Краснодарский край; 2.37 ночи 21.06.2006) (?@u; 4#?).

13-я неподтвержденная форма на подсолнечнике (Медведицкая гряда, граница Волгоградской и Саратовской областей, июль-август 2006) (4@; 4#1).

14-я неподтвержденная пиктограмма (Логойск, Минская область, Белоруссия, начало августа 2006) (?@; 1#1).

15-я неподтвержденная форма на траве (Трубчевский район, Брянская область; август 2006) (2@; 1#1).

126) 4-я Формация на траве (Ромны, Сумская область; до октября 2006) (N 2006-4-Ф3; 3@cupsz; 4#1).

КРУГИ 2007 ГОДА («ПЕРВОЕ ПОЛНОЕ ПОВТОРЕНИЕ»)

1-й случай искусственного глиф-арта на снегу (~40 м; Москва; зима 2007) (0@; 4#0).

127) 1-е Окружности на снегу (d~15 м; С-Петербург; 10.02.2007) (N 2007-1-C; 0@u?; 2#1).

х) 1-я Формация (05.2007) (3@; 4#1).

128) 2-я Пиктограмма «Знаменская Россынь-2» на пшенице (50x40? м; Знаменский, Краснодарский край; ночью 4.06.2007) N=45o03,578' , E=39o09,925' (N 2007-2-Кп?; 4@uil>; 6#3).

2-й неподтвержденный случай на пшенице (Краснодарский край, 06.2007) (5@; 5#0).

129) 3-й Круг (d~3 м; Камышеваха, Новокубанский район, Краснодарский край; ночью 06.2007) (N 2007-3-K; 0@u?; 1#1).

130) 4-е Круги (d~3 м; Новокубанск, Новокубанский район, Краснодарский край; ночью 06.2007) (N 2007-4-K2; 1@u?; 4#1).

131) 5-й Триглиф (Федоровский, Новокубанский район, Краснодарский край; ночью 4.07.2007) (N 2007-5-Кт; 4@; 1#3).

132) 6-й Триглиф на овсе (пригород Калуги; ночью 07.2007) N=54o29'14'', E=36o14'9,12''; (N 2007-6-Кт; 4@u; 6#1).

3-й неподтвержденный случай на пшенице (Земгале, Латвия, 23.07.2007) (5@; 5#0).

4-й неподтвержденный случай (Минская область, 07.2007) (0@; 1#0).

5-й неподтвержденный случай (Енцева Долина, Новосанжарский район, Полтавская область, Украина, 08.2007) (4@cvps; 4#0).

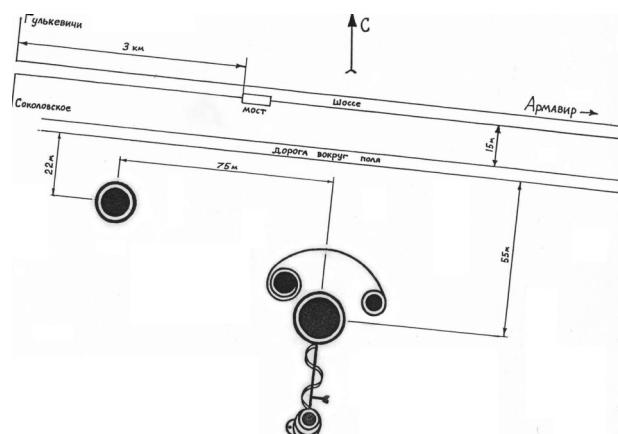
6-й неподтвержденный случай окружностей на снегу (Екатеринбург, Свердловская область, 11.2007) (?@; 1#?).

133) 7-е Окружности на снегу (d=20 м; Казань; ~22.00 13.11.2007) (N 2007-7-C; 5@ud?; 5#3).

КРУГИ 2008 ГОДА («ПЕРВОЕ ЗАСИЛИЕ КОЛЕЦ»)

134) 1-я Формация на льду (d=26 м; Ханская, Адыгея; ночью 1...3 января 2008) (N 2008-1-ФС; 4@udQc; 2#3).

1-й неподтвержденный случай окружностей на снегу (Екатеринбург, Свердловская область, 1.2008) (?@; 1#?).



14.07.2001 г., Майкоп

2-й неподтвержденный случай спиральных окружностей на снегу (д.Квасовка, Гродненский район, Белоруссия, 9.01.2008) (0@; 0#0).

135) 2-е колыцеобразные Формации на траве (Соколья гора, Котельничский район, Кировская область; 02.2008) (N 2008-2-Ф?; 3@ucsv; 2#2).

3-й неподтвержденный случай (d=12м; Дзурикай, Северная Осетия 03.2008) (2@h; 2#1).

3-й неподтвержденный случай ($d=?m$; Кохтла-Ярве, Эстония, 1.04.2008) (@и; 0#?).

4-й неподтвержденный случай (d=12м; Окунево, Омская область, 05.2008) (1@h; 1#0).

5-й неподтвержденный случай (Окунево, Омская область, 05.2008) (0@; 1#0).

136) 3-е кольцеобразные Формации на траве (Псыгансу, Кабардино-Балкарья; 06.2008) (N 2008-2-Ф?; 3@с; 2#1).

137) 4-я Пиктограмма на пшенице «Космическая змея» (Кужорская, Адыгея; но-
чью 7.06.2008) N=44°42'23.8». E=40°17'52.2» (N 2008-3-Кб3; 3@у?>oe; 6#3).

6-й неподтвержденный случай на пшенице (Карандеевка, Воронежская область, 06.2008) (@: 1#0).

7-й неподтвержденный случай Кругов (Воронежская область, 06.2008) (0@; 1#0).

138) 5-я Пиктограмма (d=5-6 м; Барыбино, Московская область; 06.2008) (N 2008-4-КБ?; 1@: 2#1)

139) 6-я кольцеобразная Формация на ржи ($d \sim 30$ м; Орловская область; 06.2008) (N 2008-5-ККБ?: 3@с; 4#1)

8-й неподтвержденный случай (Барыбино, Московская область, 07.2008) (?@; 1#1).

140) 7-я кольцеобразная Формация на траве (кольцо d~10 м; Ахмат, Саратовская область; 07.2008) (N 2008-6-Ф?; 3@; 4#1).

141) 8-я Формация (~100 м; Власово, Московская область; ночью 6.07.2008) (N 2008-7-Ф?; 1@; 3#1).

9-й неподтвержденный случай (Пушкин, Ленинградская область, 07.2008) (4@с; 5#0).

142) 9-я кольцеобразная Формация на траве (кольцо d~4-5 м; Яхрома, Московская область; 07.2008) (N 2008-8-Ф; 3@; 2#1).

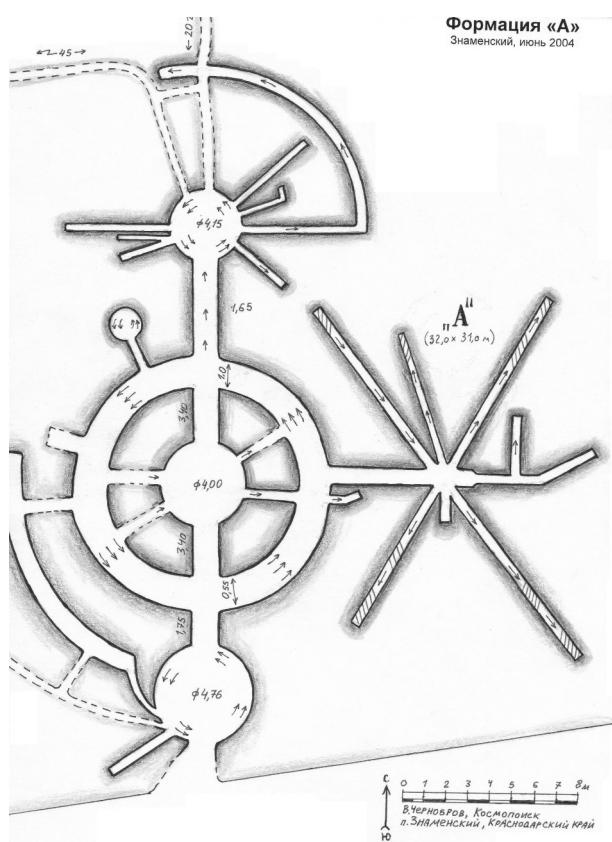
143) 10-я Пиктограмма на ячмене «5 олимпийских колец» (d~1-2 м; Судаково, Вологодская область; 07.2008) (N 2008-9-K5; 3@; 2#1).

10-й неподтвержденный случай кругов на траве (d~10-12 м; Горняк, Марий Эл; 09.2008) (N 2008-?-К3; ?@; 1#0).

144) 11-е Формации на траве (d~8 м; Ва-
скелово, Ленинградская область; 09.2008) (N
2008-10-Ф; 4@; 5#4).

КРУГИ 2009 ГОДА («ПЕРВЫЙ ТОЧНО ПРЕДСКАЗАННЫЙ ДУПЛЕТ»)

1-й неподтвержденный случай спиральных окружностей на снегу (Московская область, 01.2009) (0@: 0#0).



Июнь 2004 г., Знаменский, общий вид

2-й неподтвержденный случай окружностей на снегу (Севастополь, Крым, 01.2009) (?:@; 1#?).

3-й неподтвержденный случай на траве (Павелец, Рязанская область, до 17.05.2009) (2@; 5#0).

145) 1-й Круг ($d \sim ?$ м; Борисов, Белоруссия; 16-17.05.2009) (N 2009-1-K; 0@; ?#?).

3-й неподтвержденный случай на траве (Луганск, Украина, 26.05.2009) (3@; 5#0).

х) 1-я Формация (05.2009) (3@; 4#1).

146) 2-я Пиктограмма на злаковом поле ($d = ?$ м; Армавир, Краснодарский край; ?.06.2009) (N 2009-2-?; 0@; 1#1).

5-й неподтвержденный случай на пшенице (Федоровский, Новокубанский район, Краснодарский край, 06.2009) (5@; 0#0).

147) 3-я Пиктограмма на пшенице (201x74 м; Васюринская, Краснодарский край; 11.06.2009) N=45o10'14», E=39o28'37»; (N 2009-3-Kп9; 3@ixy>><uos; 6#4).

6-й неподтвержденный случай на пшенице (Тихорецкий район, Краснодарский край, 06.2009) (5@; 0#0).

7-й неподтвержденный случай на пшенице (Прочноокопская, Новокубанский район, Краснодарский край, 06.2009) (5@; 4#0).

8-е неподтвержденные случаи на пшенице (Новокубанский район, Краснодарский край, 06.2009) (5@; 4#0).

148) 4-я Пиктограмма-биглиф «Пропеллер» на пшенице (~60x20 м; Крымская, Краснодарский край; 22.06.2009) (N 2009-4-K3; 2@uh; 2#1).

9-й неподтвержденный случай на пшенице (Карандеевка, Воронежская область, 20.06.2009) (3@; 4#0).

10-й неподтвержденный случай на траве (Иж, 07.2009) (5@; 4#0).

11-й неподтвержденный случай на ржи (Рабитицы, Волосовский район, Ленинградская область, 9.07.2009) (5@; 4#0).

149) 5-я Пиктограмма на овсе (Литвинцево, Шуйский район, Ивановская область; 24.07.2009) (N 2009-5-П?; 1@p?t?; 1#1).

150) 6-я Пиктограмма на траве ($d \sim 2,4-6$ м; Асаново, Кемеровская область; 1.09.2009) (N 2009-6-K6; 1@>><; 3#2).

151) 7-я Формация на поле ($d \sim 13-15$ м; Шымкент, Казахстан; 6.09.2009) (N 2009-7-CK2; 2@uh; 1#1).

152) 8-е Формации на снегу (~10 м; Железинский район, Павлодарская область, Казахстан; 10.2009) (N 2009-8-CKt; 2@; 2#2).

153) 9-я Формация на снегу (~25x30 м; С-Петербург; 18.12.2009) (N 2009-9-CKt; 1@; 1#1).

КРУГИ 2010 ГОДА

1-й неподтвержденный случай формации (Воронежская область, 01.2010) (0@; 0#0).

2-й неподтвержденный случай формации ($d \sim 20$ м; Гай, Оренбургская область, 04.2010) (3@Qs; 3#0).

Приведенный здесь список Кругов является первым и единственным каталогом таких образований на территории России и постсоветского пространства.

В каталоге описаны те образования, которые были найдены и изучены Космопоиском, либо те, сведения о которых были собраны Космопоиском. Каждый из них получил текущий порядковый номер и классификацию по нескольким параметрам, а некоторые – еще и собственные «имена».

Здесь же приведены сведения о лже-кругах, расследованием которых занимался Космопоиск, а также сведения о Кругах на территории дальнего зарубежья, сведения о которых прислали члены Космопоиска (и те, и другие образования упомянуты без номеров, т.е. в статистике они не принимают участие).

В каталоге каждое образование имеет порядковый номер (на него лучше не ссылаться, поскольку оно может меняться в случае, если появляется информация о более раннем по времени появлении другом образовании) и личный номер, на который следует ссылаться (оно неизменно и состоит из года и номера данной формации, например: **2005-6**, где **2005** – год появления, **6** – номер появления). Все образования расставлены в порядке их появления, а не в том порядке, как о них стало известно.

Помимо порядкового и личного номера каждая формация имеет стандартный для Космопоиска показатель информативности, который уже апробирован в базах данных наблюдения НЛО. Записывается этот показатель следующим образом: (**a/b#c*d**), где:

a – показатель достоверности того, что данная Формация действительно существовала,

b – степень скрытности (публичности),

c - степень ее необычности и неподдельности,

d – степень сложности Формации.

Указывается степень достоверности сообщения по традиционной в «Космопоиске» 7-балльной шкале:

0/...# - абсолютно недостоверно;

1/...# - скорей всего недостоверно;

2/...# - возможно недостоверно;

3/...# - возможно достоверно;

4/...# - скорей всего достоверно;

5/...# - абсолютно достоверно;

6/...# - абсолютно достоверно и общепризнанно. Высшая оценка достоверности наличия (6#...) использована только в крайних случаях, когда количество очевидцев, видевших формацию, превысило тысячу человек, а количество публикаций в СМИ – десятки (разумеется, факт достоверности наличия формации ровным счетом ничего не говорит о его необычности или тем более – о внеземном происхождении).

Степень скрытности (публичности) наблюдаемого объекта зависит от его места появления, чем оно ближе «к цивилизации», и у людей выше шанс увидеть объект, – тем меньше бал, чем меньше шанс увидеть объект, - тем бал выше:

.../0# - в месте, максимально доступном для наблюдения многих миллионов человек, например во время прямого телевидения открытия олимпийских игр, саммитах глав государств в ООН или иных выдающихся событий (пока таких случаев не было);

.../1# - на строго охраняемой территории правительенных и научных учреждений (пока такие случаи не известны в России, а Англии такой случай – пока один); вблизи от крупных и средних населенных пунктов, неподалеку от постоянно посещаемых людьми строений, мостов и высоких точек обзора, вблизи федеральных дорог;

.../2# - вблизи от средних и малых населенных пунктов, неподалеку от редко посещаемых людьми строений, мостов и высоких точек обзора, вблизи дорог с твердым покрытием;

.../3# - в периодически посещаемой людьми местности, удаленной от населенных пунктов на расстояние, больше, чем размеры этого населенного пункта, вблизи дорог с грунтовым покрытием;

.../4# - в эпизодически посещаемой людьми местности, удаленной от населенных пунктов на расстояние, гораздо больше, чем размеры этого населенного пункта, и на сельхоз полях, на которых периодически появляются работники (фермеры, механизаторы, колхозники);

.../5# - в чрезвычайно редко посещаемой людьми местности, весьма значительно удаленной от населенных пунктов, дорог и сельхозполей (в посещаемых грибниками и туристами лесах, горах и т.д.);

.../6# - в практически не посещаемой людьми ненаселенной местности, вдалеке всех видов троп, дорог и от авиационных трасс (в не посещаемых геологами и туристами лесах, горах, пустынях).

Степень необычности наблюдаемого объекта расписана аналогично:

#0*... - объект абсолютно достоверно обычный (любая идентифицированная помеха, раскрытая ложь, «утка», заблуждение, опознанный или сделанный людьми объект);

#1*... - скорей всего имеет обычное объяснение;

#2*... - возможно обычное объяснение;

#3*... - возможно необычное или «классическое»;

#4*... - скорей всего необычное или «классическое»;

#5*... - обследованная формация абсолютно точно имеет необычное или «классическое» происхождение (под «классическим» подразумевается те самые Круги на полях, которые появляются по непонятной причине без участия человека);

#6*... - абсолютно достоверно известно, кто или что создало данный объект (он является продуктом ВЦ, НЛО, АЯ или иной нечеловеческой деятельности, но при этом не является последствием действия неразумных природных сил). Пока этот балл никому не присваивался.

Степень информативности наблюдаемого объекта зависит от формы образования:

#...*0 - объект имеет неровные расплывчатые границы и аморфные неясные очертания (Пятно);

#...*1 - объект с ровными четкими границами, круглый по форме (Круг);

#...*2 - объект с ровными четкими границами, круглый по форме с незначительными дополнительными деталями (Круг с кольцом, простой Полиглиф);

#...*3 - объект с ровными четкими границами, сложной формы с одной осью симметрии (Биглиф);

#...*4 - объект с ровными четкими границами, сложной формы со многими осями симметрии (Триглиф, Квадроглиф, сложный Полиглиф);

#...*5 - объект с ровными четкими границами, сложной формы с тремя осями симметрии (Триглиф);

#...*6 - объект с ровными четкими границами, сложной формы с растровым изображением (по типу «телеэкрана») и/или надписями (6-й тип в настоящий момент встречается только в Англии).

Высшая оценка необычности (...#6...) в данный момент не употребляется по понятным причинам, а высшие балы достоверности, скрытности и информативности используются только в самых крайних случаях. Низшая оценка скрытности (.../0#...) в мире не встречается (к сожалению, пока), высшая оценка информативности (...#...*6) не встречается (пока) нигде, кроме Англии.

Из этих 4 коэффициентов можно использовать для вычисления самых различных показателей. Важность каждого из исследуемых объектов в первом приближении выводится из двух формул, предназначенных для скрытых Формаций и для публичных Пиктограмм.

1) Формула для скрытых Формаций:

Скрытая Важность=(Достоверность*Скрытность) * Необычность*Информативность. При этом теоретически самое низкое значение Важности будет нулем ($0*0*0=0$), на практике самое низкое ($1*1*1*1=1,0$); теоретически самое высокое значение Важности будет огромным (при отсутствии «нуля» $6*6*6*6=1296$), на практике же самое высокое значение ($5*5*5*5=625$)...

2) Формула для публичных Пиктограмм:

Публичная Важность=(Достоверность/Скрытность) * Необычность*Информативность. При этом теоретически самое низкое значение Важности будет нулем ($0/6*0*0=0$), на практике самое низкое ($1/5*1*1=0,2$); теоретически самое высокое значение Важности будет большим ($6/1*6*6=666$ или $5/1*5*5=125$)...

Почему используется именно такое количество баллов? Нельзя исключать того, что в перспективе 7-балльная шкала будет расширена, и тогда количество присваиваемых баллов может быть и больше 6. Пока же на практике чаще используется привычная всем со школьных времен 5-балльная система баллов, в которой лишь добавлены две крайние оценки: 0 – полное отсутствие, 6 – нечто сверхвыдающееся, что-то вроде школьному варианту оценки «5+». Почему нужен «0» в качестве самого низкого бала, а не «1»? При дальнейших различного рода аналитических подсчетах недостоверные факты с бальностью «0» никак не влияют в анализе, так как при перемножении на коэффициент «0» они автоматически обнуляются. (Исключение – только высший балл «0» в публичном варианте, но на практике такого случая, напомним, пока не происходило.)

КЛАССИФИКАЦИЯ КРУГОВ НА ПОЛЯХ

Для облегчения статистической обработки впервые введена классификация подобных образований. По способу образования этот феномен делится на собственно Круги и Пиктограммы на растительности (К), Пятна (П), Снежные окружности (С) и другие Формации (Ф). Ниже также приведена условная классификация по форме таких образований (все определения авторские).

Ниже также приводится и краткая запись каждого класса образования, которая затем и будет фигурировать в каталоге:

К) КРУГ – «классическое» образования на траве и других растениях, имеющее простую форму одной фигуры вращения (Круг, Круг с кольцом, Круг с незначительной дополнительной деталью).

К-п) КРУГИ – «классические» образования на траве и других растениях, имеющие простую форму в виде нескольких фигур вращения (2 или более Кругов, расстояние между которыми не более чем на порядок больше размеров самих Кругов).

Кп) ПИКТОГРАММА – «классическое» образование на траве и других растениях, имеющее более сложную форму (в том числе в качестве фрагментов в ней могут встречаться одна или несколько фигур вращения). При этом Пиктограмма может состоять из

2 или более фрагментов, расстояние между которыми менее размеров самих фрагментов.

Кп-н) ПИКТОГРАММЫ – «классические» образования на траве и других растениях, имеющие более сложную форму (в том числе в качестве фрагментов в ней могут встречаться одна или несколько фигур вращения). При этом Пиктограммы могут состоять из 2 или более фрагментов, расстояние между которыми большее размеров самих фрагментов в 1-10 раз. Если фрагменты изображения удалены друг от друга дальше, чем 10 размеров самого крупного фрагмента Пиктограммы, то они условно считаются самостоятельными формациями.

Кр) РАСТРОВАЯ ПИКТОГРАММА – «классическое» образование на траве и других растениях, в которой изображение формируется в виде растровой развертки (как в телевизоре). В мире существовало всего несколько таких изображений (все в Англии), в России и остальных странах они пока не встречались. (Термин впервые введен Космопоиском в 2001 году).

П) ПЯТНО - образования на любой поверхности (трава, растения, грунт, снег), связанные с изменением цвета и других свойств поверхности. (Это - самые спорные образования, генезис которых часто может быть объяснен появлением на почве химических веществ, но они внесены в данный каталог, поскольку причина возникновения этих формаций чаще всего остается неизвестной, а также потому, что они часто попадают в поле зрения уфологов и их часто путают с классическими Кругами.)

С) СПИРАЛИ и СНЕЖНЫЕ ОКРУЖНОСТИ – образования на мягкой поверхности (снег, рыхлая почва, песок), чаще всего – в виде вписанных друг в друга концентрических колец или спиралей.

В) СПИРАЛИ и ВОДЯНЫЕ ОКРУЖНОСТИ – образования на водной поверхности (в океанах, морях, озерах, болотах), чаще всего – в виде концентрических колец, спиралей или радиальных полос в виде гигантских слабосветящихся «лопастей вентилятора».

Ф) ФОРМАЦИЯ – все остальные образования на любой поверхности, не подпадающие под предыдущие определения.

Кроме того, Пиктограммы по своей форме делятся на несколько типов:

Ка) АГЛИФ - «классические» образования, Пиктограммы на траве и других растениях, форма которых совсем не имеет осей симметрии (осей вращения). (Термин впервые введен Космопоиском в 2005 году).

Кб) БИГЛИФ - «классические» образования, Пиктограммы на траве и других растениях, форма которых имеет 1 ось симметрии (ось вращения). (Термин впервые введен Космопоиском в 2005 году).

Кт) ТРИГЛИФ - «классические» образования, Пиктограммы на траве и других растениях, имеющие более сложную форму, в которой доминируют 3 оси симметрии (оси вращения). (Термин впервые введен Космопоиском в 1998 году; на этот вид Пиктограмм обращено наше дальнейшее самое пристальное внимание).

Ко) ПОЛИГЛИФ - «классические» образования, Пиктограммы на траве и других растениях, форма которых имеют множество осей симметрии (осей вращения). Хотя фигура в виде обычного круга или кольца (встречающиеся в России) также подпадает под это определение, под Полиглифами прежде всего подразумеваются фигуры в виде «розочек», «ромашек» и других сложных фигур; такие Формации встречались в Англии и некоторых других странах, в России их пока не фиксировали. (Термин впервые введен Космопоиском в 2006 году.)

К любой букве, обозначающей тот или иной класс при записи может прибавляться число *n*, показывающее число таких образований (где *n* - заменяется на соответствующее число).

Кроме того, в каталоге латинскими буквами дополнительно указываются следующие сведения об условиях возникновения и существования Формаций:

i – изгиб стеблей внутри Формации примерно под прямым углом без образования наростов и видимых повреждения стеблей;

j – изгиб стеблей внутри Формации примерно под прямым углом с образованием наростов;

f – изгиб стеблей внутри Формации примерно под прямым углом с ожогом и/или видимым повреждением стеблей (например, следом от «лазерного ожога»);

x – изгиб стеблей внутри Формации примерно с видимым повреждением стеблей (например, с осыпанием зерен);

y – заплетание стеблей растений в «косичку»;

w – сильные повреждения растений (стебли сломаны, вырваны, скослены, загрязнены и т.д.);

c – изменение цвета растений (почвы, снега);

v – изменение скорости роста растений, видимое визуально;

l – наличие у фигуры тонких полос и/или окружностей, шириной менее 20 см (которые явно меньше толщины человеческого тела, и следовательно человек их не может подделать вручную);

> – закручивание стеблей растений внутри одиночного Круга по часовой стрелке;

< – закручивание стеблей растений внутри одиночного Круга против часовой стрелки;

>> – закручивание стеблей растений внутри всей Пиктограммы по часовой стрелке;

<< – закручивание стеблей растений внутри всей Пиктограммы против часовой стрелки;

>< – закручивание стеблей растений внутри в центре или (при отсутствии видимого центра) на большей части Пиктограммы по часовой стрелке, а на периферии или (при отсутствии видимого центра) в меньшей части Пиктограммы – против часовой стрелки;

<> – закручивание стеблей растений внутри в центре или (при отсутствии видимого центра) на большей части Пиктограммы против часовой стрелки, а на периферии или (при отсутствии видимого центра) в меньшей части Пиктограммы – по часовой стрелке;

>>< – закручивание стеблей растений внутри в центре и на большей части Пиктограммы по часовой стрелке, а на периферии и в меньшей части Пиктограммы – против часовой стрелки;

<<> – закручивание стеблей растений внутри в центре и на большей части Пиктограммы против часовой стрелки, а на периферии и в меньшей части Пиктограммы – по часовой стрелке;

u – появление НЛО и/или свечения над Формацией в момент ее образования;

d – реакция животных в момент появления Формации (лай, вой собак, волнение среди домашнего скота, прекращение стрекота кузнечиков, кваканья лягушек и т.д.);

b – реакция людей в момент появления Формации (необоснованное волнение, паралич, страх и т.д.);

k – реакция техники в момент появления Формации (остановка моторов и автомобилей, отключение освещения и т.д.);

o – отверстия в почве в районе Формации (если не указано дополнительно число, то количество отверстий =1; если количество не известно, но заведомо больше 1, то указывается - no);

O – воронки и ямы в почве в районе Формации (если не указано дополнительно число, то количество отверстий =1; если количество не известно, но заведомо больше 1, то указывается - nO);

Q – окантовка по краям Формации, колея или трещина по периметру (если не указано дополнительно число, то количество окантовок =1; если количество не известно, но заведомо больше 1, то указывается - nQ);

e – посторонние включения внутри формации (артефакты, порошок и т.д.);

h – ожег на растениях и/или почве в районе Формации (если не указано дополнительно число, то количество ожоговых пятен =1; если количество не известно, но заведомо больше 1, то указывается - nh);

q – мертвые животные на почве в районе Формации (если не указано дополнительно число, то количество животных =1; если количество не известно, но заведомо больше 1, то указывается - nq);

p – четко видимое стремление животных избегать попадания на почву в районе Формации (нежелание забегать, заползать, залетать внутрь Круга);

s – субъективные негативные ощущения людей при нахождении внутри Формации (головная боль, головокружение, желание выйти из Кругов и т.д.);

z – зафиксированное приборами изменение фона физических полей на почве в районе Формации (радиации, магнитного поля, электромагнитных излучений и т.д.);

t – зафиксированное хронометрами или кварцевыми генераторами изменение в скорости хода физического Времени на почве в районе Формации;

Степень сохранности (@) Формации на момент ее обследования «Космопоиском» расписана аналогично по 7-балльной шкале:

0@ - объект абсолютно полностью уничтожен людьми и/или временем, не удалось найти никаких видимых следов Формации, не удалось обнаружить остаточные следы с помощью приборов или методом лозоходства (что не исключает, но и не подтверждает того, что Формации никогда не существовало);

1@ - объект полностью уничтожен людьми и/или временем, не удалось найти никаких видимых следов Формации, но удалось обнаружить остаточные следы с помощью приборов или методом лозоходства;

2@ - объект частично уничтожен людьми и/или временем, удалось найти слабые видимые следы Формации и/или обнаружить остаточные следы с помощью приборов или методом лозоходства;

3@ - объект частично поврежден людьми и/или временем, удалось найти видимые следы Формации и обнаружить остаточные следы с помощью приборов или методом лозоходства;

4@ - объект почти не поврежден людьми и/или временем, хорошо просматриваются видимые ровные следы Формации и (а также) несложно было обнаружить остаточные следы с помощью приборов или методом лозоходства;

5@ - объект совершенно не поврежден людьми и/или временем, отлично просматриваются видимые четкие следы Формации; остаточные следы обнаружить с помощью приборов или методом лозоходства несложно;

6@ - объект найден буквально сразу же после появления (или за его появлением велись наблюдения), он абсолютно не поврежден, отлично просматриваются видимые четкие следы Формации; с помощью приборов или методом лозоходства можно зафиксировать не только остаточные следы самой формации, но и само физическое воздействие, которое привело к образованию Формации; Высшая оценка сохранности (6@...) почти не употребляется по понятным причинам...

Для избежания путаницы «классические» Круги и Пиктограммы на полях отныне в Каталоге Космопоиска пишутся с большой буквы, круги сомнительные или круги как отдельная часть сложных Пиктограмм – с маленькой буквы.

7. АНТАЛОГИЯ ПУБЛИКАЦИЙ О КРУГАХ

Краткий список книг и публикаций СМИ по теме изучения проблемы Кругов:

1996 год:

Захарченко Василий, Чернобров Вадим, Над пропастью нераскрытых тайн, М., «Современник», 1996, с.38-46.

1998 год:

Чернобров Вадим, Энциклопедия непознанного, М., «Гранд», 1998, с.172. (Первое упоминание о российских Кругах в книге).

Чернобров Вадим, Царев Игорь, Энциклопедия чудес, М., «Тайная власть», 1998, с.217-218.

«Инопланетяне интересовались будущим урожаем на Кубани» / «Труд», 1998, 11 июня.

1999 год:

Чернобров Вадим, Круги на полях - это иероглифы пришельцев? / «Комсомольская правда», 1999, 18 июля, с.9. (Первая статья о российских Кругах, которую перепечатали западные СМИ).

Царева Ирина, Круги вернулись на круги своя / «Труд-7», 1999, 13 августа, с.11.

2000 год:

Чернобров Вадим, Цареологией мы будем называть науку о Кругах... / «Чудеса и приключения», 2000, февраль, № 2, с.44-46. (Первая журнальная статья о российских Кругах).

Чернобров Вадим, Ваш выход, сталкеры / «Звездный фарватер», 2000, № 1, июнь, с.9-11.

Баша Виолетта, Знаменитые круги на полях – зоны искривленного Пространства-Времени / «Клуб Эры Водолея», 2000, № 2, с.6.

Наталья Лескова, Кто закружил «хоровод чертей»? / «Труд», 2000, 21 июня, с.8.

Головина Екатерина, Замкнутый круг, злаки вокруг... Это рисунок пришельца / «Московская правда», июль 2000.

2001 год:

Головина Екатерина, Там ведьмы пляшут, а здесь - потрава / «Московская правда», 2001, 14 апреля, с.7.

Таинственные круги появятся в полночь / «Свет маяков», 2001, 16 июня, с.1. (заметка в газете Новоукраинска).

Баша Виолетта, Кто чертит круги на полях Краснодарского края / «Моя семья», 2001, № 30, июль, с.20.

2002 год:

Чернобров Вадим, Энциклопедия уфологии, М., «Астрель-АСТ», 2002, с.159-167, 219.

Чернобров Вадим, Энциклопедия аномальных явлений в природе, М., «Астрель-АСТ», 2002, с.250.

Прингл Люси, Круги на полях. Величайшая загадка нашего времени, М., ИД «Гелиос», 2002.

2003 год:

Vadim Chernobrov, Some scientists believe that they appear as a result of an atmospheric phenomenon / Pravda, 8.05.2003.

Чернобров Вадим, Цереология - наука о кругах на полях / «Правда», 2003, 8 мая.

Чернобров Вадим, Дознаватели странного / «Отдых в России», 2003, № 12, декабрь, с.97.

Писаренко Дмитрий, Круги на полях / «Аргументы и Факты», 2003, № 44-46.

Писаренко Дмитрий, Круги на полях / «Аргументы и Факты», 2003, № 47, с.13.

Писаренко Дмитрий, Круги на полях-2. Загадочные пиктограммы становятся все сложнее / «Аргументы и Факты», 2003, 26 ноября, № 48, с.19. (Статья с продолжением в номерах №№ 44, 46, 47, 48, 50 за 2003 год, а также № 1-2004 и других).

2004 год:

Чернобров Вадим, Космопоиск, Калининград, «Гравитон-Космопоиск», 2004, с.9-35.

Чернобров Вадим, Научный туризм / «Дельфис», 2004, № 2, с.125-127.

Чернобров Вадим, Ваш выход, сталкеры / «Путевой журнал», 2004, № 3, с.56-63.

Лескова Наталья, Письма из космоса приходят в полночь / «Труд-7», 2004, 1 июля.

Москаев Юрий, Удачно покружились / «Российская газета», 2004, 20 августа.

Писаренко Дмитрий, Пришельцы активизировались / «Аргументы и Факты», 2004, 25 августа.

Анина Светлана, Они оставляют следы / «НЛО», 2004, № 17, 19 апреля, с.3.

2005 год:

Чернобров Вадим, Экспедиции за тайной, М., «Спецкнига», 2005, с.311-320.

Головина Екатерина, Круг залетного малевича / «Московская правда», 2005, 6 июля.

Коростылева Диана, В Новокубанске устроили засаду на «инопланетян» / «Комсомольская правда-Кубань», 2005, 18 июня, с.5.

Шептун Сергей, Круги на полях, НЛО ни при чем? / «Вольная Кубань», 2005, 18 июня, с.1-10.

Журбенко Татьяна, Инопланетяне зачастили на Кубань / «Трибуна», 2005, 14 июля (Краснодар).

Лескова Наталья, Пришельцы рисуют чебурашку / «Труд» за 2005, 29 июля, № 138.

Тольяттинский круг - второй по величине в России / «Газета Тольятти», август 2005.

Турнес Ульяна, Зигзаги напоминают ключ: НЛО оставили уральцам ключ к разгадке тайны / «КП на Урале» (Екатеринбург), 2005, 28 октября.

2006 год:

Чернобров Вадим, Энциклопедия загадочных мест России, М., «Вече», 2006, 2007, 2008, с.25-47, 184-190.

Чернобров Вадим, Энциклопедия загадочных мест мира, М., «Вече», 2006, 2007, 2008, с.26, 219-228.

Чернобров Вадим, Круги перед глазами / еженедельник «Итоги», 2006, № 11, 13 марта, с.100-102.

Чернобров Вадим, Была бы красивая идея / «Отдых в России», 2006, № 1-2, с.73-81.

Писаренко Дмитрий, Круги на полях: разгадка все ближе / «Аргументы и Факты», 2006, 1 февраля.

Стаховский Евгений, Охотники за Тайной / «Твое время», 2006, № 2 (48), с.8-9.

Инопланетяне снова кружат над Кубанью / «Комсомольская правда-Кубань», 2006, 17 марта.

НЛО под Новокубanskом: Собаки лаяли на Чебурашку / «Комсомольская правда - Краснодар», 2006, 26 мая.

Дорохова Ольга, В Новокубанске снова ждут инопланетян? / «Комсомольская правда-Кубань», 2006, 15 июня.

Продолжается экспедиция Космопоиска / «Краснодарские известия», 2006, 27 июня.

Шевченко Дмитрий, Круги появляются в полночь? / «Краснодарские известия», 2006, 7 июля.

Власова Ольга, Хороводы ежиков: Мистические круги на полях появляются строго по графику / «Московский комсомолец», 2006, 30 августа.

Хороводы ежиков / «Московский Комсомолец в Томске», 2006, 6 сентября.

Чертинов Геннадий, Знаки свыше / «МК-Питер», 2006, 20 сентября.

Поляков Святослав, Круги на полях подсолнечника и тюльпанов / «Свет» («Природа и человек»), 2006, № 11, с.68-69.

2007 год:

Чернобров Вадим, Энциклопедия таинственных явлений, М., «Вече», 2007, с.200.

Чернобров Вадим, Энциклопедия уфологии, М., «Вече», 2007, с.136-154.

Дубова Елена, Нимченко Андрей (Краснодар), На Кубани - нашествие инопланетян / «Комсомольская правда», 2007, 6 июня.

Дубова Елена, Нимченко Андрей (Краснодар), Инопланетяне прищениваются к России? / «Комсомольская правда», 2007, 7 июня, с.7.

Шептун Сергей, На Кубани опять появились аномальные круги / «Свет маяков», 2007, 12 июня, с.4.

Лесков Дмитрий, Не стареют душой гуманоиды / «Труд», 2007, 23 июня.

Кошик Андрей, Над Кубанью парит НЛО / «Армавирский собеседник», 2007, 10 июля (г. Армавир, Краснодарского края).

Головина Екатерина, Вселенская инсталляция / «Московская правда», 2007, 14 июля.

Лескова Наталия, Пришельцы полюбили чеснок / «Наша губерния», 2009, 6 августа.

Алексей Матвеев, Инопланетяне или КГБ? / «Амурский меридиан», 2007, 29 августа.

Пахомова Валентина, Ведьмины круги добрались до Даурской / «МиК», «Вечерняя Казань», 2007, 20 ноября.

Головина Екатерина, Зерновых им уже не хватает / «Московская правда», 2005, ноябрь.

2008 год:

Чернобров Вадим, Энциклопедия загадочных мест Тверской области, Тверь, «Космопоиск», 2008, с.18-20.

Чернобров Вадим, Энциклопедия загадочных мест Калужской области, Тверь, «Космопоиск», 2008, с.51.

Головина Екатерина, Кузница флориста / «Московская правда», 2008, 23 мая.

Сальников Василий, Кругов таинственная вязь (республика Адыгея) / «РГ-Кубань», 2008, 24 июля, № 4714.

Сергей Морозов, Леонид Вересов (Бабаевский район Вологодской области) Таинственные круги деревни Судаково / «Наша жизнь» 2008, 15 августа.

2009 год:

Чернобров Вадим, Энциклопедия таинственных мест Москвы и Московской области, М., «Гелеос», 2009, с.13.

Веденеева Наталья, Рассекречен прилет НЛО / «Московский комсомолец», 2009, 23 марта.

Кузина Светлана, Таинственные круги на полях были предсказаны заранее! / «Комсомольская правда», 2009, 22 июня.

Шептун Сергей, За кругами будут охотиться с вертолета / «Свет маяков», 2009, июнь.

Шептун Сергей, За кругами охотятся с воздуха / «АиФ-юг», 2009, июнь.

Шептун Сергей, На полях появились первые круги / «Свет маяков», 2009, июнь.

Начала работу единственная в мире экспедиция по изучению кругов на полях, ведущая исследования до их появления / «Армавирский собеседник», 2009, 13 июня.

Ананьева Мария, Пшеницу опять подпортят «пришельцы»? / «Новороссийский рабочий», 2009, 24 июня, с.8.

Шептун Сергей, Круги на полях рисует Луна? / «Свет маяков», 2009, 9 июля.

Гладыш Наталья, Землянам прислали смс из космоса / «Московский комсомолец», 2009, 20 июля, с.3.

Шептун Сергей, Круги на полях / «АиФ-юг» 2009, 17 июля.

Афанасьев Сергей, Появление кругов на полях Кубани предсказуемо / «Вечерняя Москва», 2009, 21 августа.

Лескова Наталия, Кто «рисует» круги на полях? Письма из космоса / «Сельская новь», 2009, 28 августа.

Хушт Зара, Круги на Кубани / «Краснодарские известия», 2009, 25 сентября, № 168. 2010 год:

Чернобров Вадим, Круги на полях / Сборник докладов №1, М., «Космопоиск», 2010, с.55-58.