

Загадки кратеров третьего рода

*Продолжение.
Начало на 1, 4-7 стр.*

Безусловно, данное здесь описание не претендует на полноту и точность. Но оно позволяет спрогнозировать особенности взаимодействия эфирного тора с поверхностью:

1. Медленное прохождение через атмосферу.

2. Наличие светящейся области, которая не оставляет после себя дымного следа.

3. Криволинейную траекторию, отслеживающую особенности структуры поверхности планеты.

4. Затяжной процесс «столкновения» тора с поверхностью.

5. Возможность фрагментации тора на множество отдельных торов.

6. Приземление тора в местах пересечения разломов или других аномалий на поверхности планеты.

7. Выброс грунта вдоль разломов.

8. Локальный характер разрушений, мощность которых максимальна вдоль разломов и минимальна между ними.

9. Неповрежденные стенки кратера.

10. Центральную горку из неповрежденного грунта.

11. Втянутые внутрь кратера стенки воронок.

12. Исчезновения части вещества из воронок.

13. Подтянутые к воронке предметы.

Каждый из перечисленных пунктов может быть проверен наблюдениями и исследованиями.

А есть ли дополнительные

факты (кроме НЛО, кратеров, Тунгуски, Сасово и т.п.) свидетельствующие о том, что к Земле постоянно проходят эфирные возмущения? Да, есть.

В 1986 г. исследовательская группа университета штата Айова обратила внимание на кратковременные пятнообразные потемнения на дневной стороне верхней атмосферы Земли. Эти данные были получены с помощью спутника «Динамикс-Эксплорер-1», летавшего на околополярной орбите. Удалось не только заснять эти пятна, но и процесс их вхождения в атмосферу. Оказалось, что размер дыр в атмосфере – около 50 км, высота их появления – несколько километров, частота появления – примерно 10 млн в год.

Объяснить причину их появления так и не удалось, ибо единственная традиционная версия – о миникометах – оказалась совершенно несостоятельной.

У автора нет данных о скорости вхождения этих феноменов в атмосферу. Но если она на порядок меньше традиционных скоростей метеоритов и комет, то, скорее всего, речь идет о вхождении в атмосферу Земли эфирных вихрей.

Еще больше подтверждений можно представить по Луне. Астрономы за многие годы наблюдений собрали огромный материал, который не ложится ни в одну из традиционных версий – это так

называемые «кратковременные лунные явления» (КЛЯ). Эти явления настолько необычны, что породили фантастическую версию о деятельности на Луне другой цивилизации. При этом особенно важно отметить, что наивысшая их концентрация в первую очередь наблюдается в районе самых известных кратеров, таких, как Аристарх, Тихо, Кеплер.

Я думаю, что все КЛЯ – следствие продолжающейся активности эфирных вихрей в «узловых» районах на поверхности Луны. И если создать специальную систему наблюдения за этими кратерами, то можно будет обнаружить эфирные вихри в момент их взаимодействия с поверхностью спутника, что даст окончательный ответ о том, насколько выдвинутая гипотеза близка к реальности. ■

Главный редактор:
Александров С.В.

Редакционный совет:
Чернобров В.А.,
Александров С.В.,
Петухов А.Б.,
Генин М.М.

Верстка:
Лушников Л.И.

Адрес:
115533, Москва,
ул. Нагатинская, 19 а,
«Космопоиск».

Сайт:
<http://kosmopoisk.ru>.

E-mail:
gazeta@kosmopoisk.ru.

**Подписано
в печать 2.11.07 г.**

Тираж 50 экз.

В номере:

- ◆ 2-е Казанцевские - лучше меньше, да лучше
- ◆ Загадки кратеров третьего рода (окончание)

2-е Казанцевские: лучше меньше -

да лучше!



2-го сентября в Москве прошли Вторые научно-фантастические чтения памяти писателя-фантаста, инженера-полковника, основателя «Космопоиска» Александра Петровича Казанцева. Организованы они, как и первые, были силами ОНИО «Космопоиск» при участии ФГУП ГСПИ.

Читайте на 2-й странице.

Загадки кратеров третьего рода

Продолжаем рассказ о гипотезе кандидата технических наук С. И. Сухоноса, начатый в предыдущем номере.

II. ЭФИРНАЯ ГИПОТЕЗА

Гипотеза, предложенная для объяснения перечисленных выше загадок, была выдвинута мной для других целей. Она охватывает глобальное представление о природе пространства,

термодинамическом балансе Вселенной, сущности строения вещества, и, в частности, гравитации. И появилась она в результате анализа физических причин феноменологически установленной ранее автором периодичности устойчивых уровней иерархии Вселен-

ной. Из этого анализа родилась качественная гипотеза об эфирной структуре пространства, из которой автоматически получилась новая качественная концепция гравитации, и уже анализ гравитации привел меня к поиску каких-либо природных феноменов, которые бы подтвердили эту общую концепцию.

Продолжение на 4-й стр.

2-е Казанцевские: лучше меньше – да лучше!

Сергей АЛЕКСАНДРОВ

*Продолжение.
Начало на 1-й стр.*

К сожалению, все доклады, прозвучавшие на 2-х Чтениях, были сделаны членами «Космопоиска», более того, за одним исключением – москвичами, регулярно участвующими в работе московского штаба. С одной стороны, это резко сужает круг тем, затронутых в докладах (хотя... как посмотреть), с другой – позволяет гарантировать, что ВСЕ прозвучавшие выступления – именно НАУЧНЫЕ доклады, за которыми стоит реальная, зачастую – экспедиционная работа, а не «рассуждения на тему...». Последнее, увы, все чаще происходит на других форумах сходной тематики...

...Нынешний год просто-таки набит разными юбилеями. Помимо других, для Человечества куда более важных, более или менее круглых дат, это еще и год 60-летия мировой уфологии. Дата, конечно, весьма условна, но общепризнанна. Так с чем же встречается эта дисциплина столь почтенный, казалось бы, возраст? Да и правомочно ли говорить об уфологии – «дисциплина», «наука»? Этому и был посвящен прозвучавший на Чтениях доклад руководителя уфологической школы «Стал-



Выступление
Владимира Скворцова.

кер» А. Петухова. Из всех докладов Чтений именно он вызвал наибольшее внимание – и самую реакцию.

Дав краткий обзор истории уфологии в нашей стране (вынуждены добавить – по открытым источникам...), докладчик задал резонный вопрос: а где, собственно, научные результаты? И почему Академия наук (Российская, бывшая АН СССР) уфологию «на дух» не переносит?

Не потому ли, что в уфологических исследованиях долгая и кропотливая научная работа – будь то в уже достаточно доступных архивах, в поле, в лаборатории – все чаще подменяется некими вольными рассуждениями, опирающимися на жуткую смесь из кри-

во понятой эзотерики, некритически воспринятых «откровений» контактов и весьма смутных представлений о современной науке, почерпнутых из воинствующе-неграмотной «желтой прессы»?

И не потому ли, что множатся как кролики всевозможные «уфологические академии»? Именно это вызвало особенно острую реакцию «со стороны», а ведь Александр Борисович политкорректно опустил вопрос о том, как можно стать членом некоторых таких «академий». Но все же слышали эти разговоры – и эти суммы...

Нет, «Космопоиск» не претендует на монополию на истину. Мы открыты для совместной работы – но именно работы. Доклад А. Лебедевой был посвящен использованию методики Е.В. Дмитриева – ветерана ракетно-космической промышленности, первооткрывателя тектитных метеоритов – при поисках Алтайского метеорита, упавшего в январе 2007 г.

О многолетних полевых исследованиях и их результатах – конечно, предварительных – рассказали И. Кондеева, Л. Гаврилов и Е. Руднова.

Окончание на 3-й стр.

Загадки кратеров третьего рода

*Продолжение.
Начало на 1, 4, 5, 6 стр.*

Пока солитон движется в эфире, он почти не теряет энергии, т.к. вязкость эфира очень мала, и нет сопротивления движению. Но плотность эфирных структур вещества меньше чистого эфира, зато они обладают большей жесткостью и создают большее сопротивление его движению. Это может привести к более интенсивному взаимодействию со средой, которое может достигнуть величины разрыва эфира – появления пузырьков-фотонов.

Перед тором возникнет разуплотненная область, из которой будет излучаться свет, что воспринимается как бездымный болд или НЛО. Спектр этого света, в отличие от излучаемого атомами, будет сплошным. Длина его волны зависит от степени разуплотняющего воздействия – чем ближе к поверхности, тем ярче и белее. Впрочем, эффект может компенсировать потеря части энергии

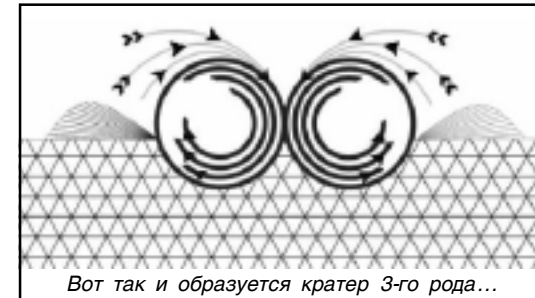
Самое интересное начнется, когда эфирный тор приблизится к поверхности планеты. Эфирный вихрь будет действо-

вать как гигантский гравитационный пылесос. Перед эфирным тором будет зона разрежения эфира, что равносильно созданию гравитационной тяги, направленной к ее центру. Такая область может оставаться невидимой, может выглядеть как гигантская шаровая молния, но при этом она будет втягивать себя вещество с поверхности планеты. И чем ближе будет тор к по-

стороню. Внешне это может выглядеть подобно извержению вулкана, но струи вещества будут разлетаться преимущественно вдоль разломов.

И, наконец, гибель эфирного тора – врезание в поверхность. Здесь он может оставить после себя отпечаток, соответствующий нижней части тора. Так может появиться воронка типа сасовской – с центральной горкой, или лунный цирк.

Эфирные пузыри, на которые тор может распаться, будут схлопываться, как кавитационные, вызывая множество аналогичных поврежденных на



Вот так и образуется кратер 3-го рода...

верхности, тем сильнее будет втягивание, тем большее количество вещества с большей площадью будет двигаться к центру этого эфирного разрежения.

На второй стадии максимального приближения тора к поверхности концентрация антигравитационной энергии станет настолько большой, что из грунта начнут вырываться целые фрагменты, под тором могут всплывать камни, вскипать вода, подниматься грунтовые воды, деревья начнут вырываться с корнем и разбрасываться в разные

поверхности планеты, но более грандиозного масштаба.

Чем ближе планета к Солнцу, тем больше вероятность получить ей эфирную «оплеуху». Этим объясняется тот факт, что на поверхности Луны кратеров больше, чем на поверхности Марса, хотя Марс находится гораздо ближе к астероидному поясу. Кстати, на поверхности Меркурия кратеров не меньше, чем на поверхности Луны, хотя Меркурий еще дальше от астероидного пояса.

Окончание на 8-й стр.

Загадки кратеров третьего рода

*Продолжение.
Начало на 1, 4, 5-й стр.*

При допущении зеркального устройства материи (вещество – более разреженные, а не более плотные области в эфире), вся остальная теория эфира, полагаю, может быть построена исходя из известных законов гидродинамики или даже теории твердого тела. По нашей версии, эфир в разных областях Вселенной находится в разных фазовых состояниях, зависящих от степени его разуплотнения, которая, в свою очередь, зависит от степени его растяжения. Будем считать, что вблизи поверхности планет эфир находится в состоянии сильного разрежения – газообразном. Тогда возмущения эфира могут быть описаны с использованием известных газодинамических законов.

Рассмотрим торовый эфирный солитон. Как известно, кольцевые динамические структуры возникают в газовой

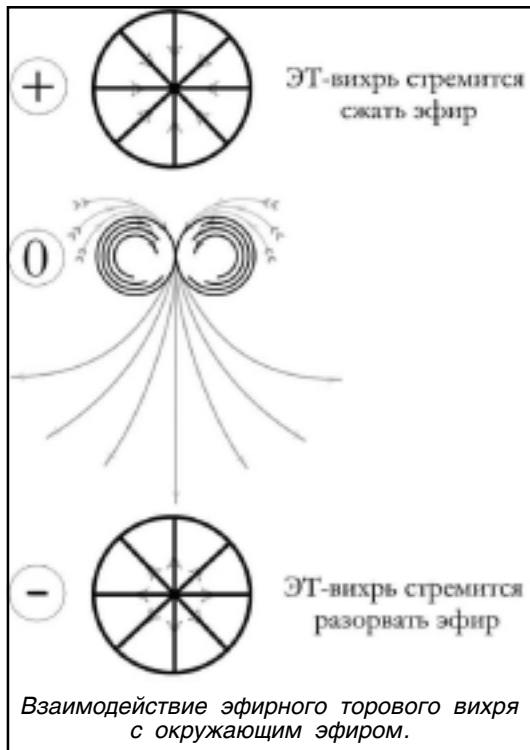
и жидкой среде под воздействием различных причин, например, на фронте струи. Поверхность Солнца постоянно выбрасывает в окружающее пространство различные струи, вокруг которых эфир может закрутиться в торовый

в состоянии потенциального растяжения, его раздвижение тором совпадает с общим растяжением эфира во Вселенной, а сжатие – противоположно ему. Ситуация несимметрична, поэтому образуется попутный энергетический напор в сторону разуплотнения эфира – градиент плотности эфира вдоль оси тора, что приводит к возникновению тяги, и тор начинает двигаться в сторону разуплотнения, своим минусом вперед.

Так вращательное торовое движение солитона превращается в поступательное осевое движение. Тор начинает двигаться в сторону меньшей плотности эфира, т.е. в сторону ближайших

планет. Двигается он медленно, на порядки медленнее обычных малых тел в Солнечной системе, и не прямо, а по границам ячеек эфира.

Продолжение на 7-й стр.



солитон и отправиться в путешествие по Солнечной системе. С одной стороны тора эфир разгребается от центра (минус) а с другой – сжимается к центру (плюс). Поскольку весь эфир Вселенной находится

2-е Казанцевские: лучше меньше – да лучше!

*Окончание.
Продолжение на 2-й стр.*

После длительного перерыва, потихоньку налаживается создание приборной базы уфологических исследований – В. Скворцов рассказал о двух системах, проходящих сейчас испытания.

Давно замечено, что частота наблюдений НЛО меняется год от года. Долгое время считалось, что это как-то коррелирует (а может и прямо связано) с 11-летним циклом солнечной активности. Однако, видимо, этот вывод опирался на недостаток информации; накопление данных по наблюдениям НЛО, и, что, может быть, важнее – введение В. Чернобровом оценки достоверности сообщений, позволили ему опровергнуть «солнечно-синхронную» гипотезу. Вадим Александрович выяснил, что пики наблюдений НЛО только за те же последние 60 лет повторялись примерно через 55–28–41–43–39–34–41–41–40–43–34–45–42–45 месяцев. Если здесь есть какая-то закономерность, то ее еще предстоит найти...

Как нетрудно убедиться, все перечисленные доклады относятся к разделу 5 предлагаемого перечня тем для обсуждения на чтениях



*Выступление
Елены Рудновой.*

даже общей терминологической базы нет, не всегда одними и теми же словами собеседники говорят одно и то же!..

На 2-х Казанцевских чтениях постарались избежать еще одной ошибки, в последнее время нередкой и на академических форумах – докладчики слушали не только себя, но и друг друга, а по итогам были приняты решения, которые БУДУТ выполнены.

Во-первых, 3-е Казанцевские чтения состоятся. В 2008-м, в Москве, и скорее всего – там же, в ГСПИ. А вот дату решили перенести. Все-таки первые выходные сентября – это еще экспедиционный сезон, или он только что закончился. Да, впечатления еще свежи, но на научной конференции нужны не впечатления, а анализ (и, в идеале, синтез), на который нужно время. Итак, 3-е Казанцевские чтения состоятся в ПОСЛЕДНЕЕ воскресенье сентября 2008 г.

Во-вторых, решено труды Чтений издавать. Этому есть масса помех, от банального отсутствия финансовых возможностей (впрочем, их всегда не хватает) до лености докладчиков, от которых не дождешься текстов в электронном виде... Но издание БУДЕТ! ■

Доклады 2-х Казанцевских чтений

А.Б. Петухов «Уфология в России: что сделано и куда идет?»

С.В. Александров «Выживание после глобальной катастрофы: «все против всех» или «в единстве наша сила?»»

И.А. Кондеева «Исследования отряда «Сталкер» на Медведицкой гряде за 2001-2007 гг.»

В. Скворцов «Разработка и испытание новых уфологических приборов в «Космопоиске», «Программа разветвления сети ИК-пеленгаторов в России и Евразии».



Выступление Анастасии Лебедевой.

А.В. Лебедева «Новые методики поиска метеоритно-кометного вещества на примере по-

исков Алтайского метеорита в мае 2007 г.»

Л. Гаврилов «Исследование «культы шаровой молнии» в Таиланде и других АЯ в Юго-Восточной Азии».

В. Климов «Картирование аномальных мест группой быстрого реагирования «Космопоиска».

Е.А. Руднова «Исследование аномальных зон Ленинградской области».

В.А. Чернобров «Итоги экспедиционного сезона ОНИОО «Космопоиск» 2007 г.», «Циклы и периоды, выявленные при изучении архивов НЛЮ и АЯ «Космопоиска».

Загадки кратеров третьего рода

Продолжение.
Начало на 1-й стр.

Предлагаемая гипотеза – попытка посмотреть на ситуацию в самых общих чертах, с позиции здравого инженерного смысла. Поэтому она не имеет теоретической базы, не подкреплена расчетами, а носит чисто интуитивный, эвристический характер.

Итак. Вакуум Вселенной является материальной структурой, которая состоит из максимонов – элементарных частиц, предказанных теоретически, которые имеют размеры 10-33 см (фундаментальная длина Планка). В этой части гипотеза принадлежит известному физики Дж. Уилеру, который предположил, что про-

странство состоит именно из этих элементарных частиц. Моя часть гипотезы заключается в дополнении – любые элементарные частицы, начиная от фотонов – суть менее плотные структуры внутри более плотной максимонной среды Вселенной, заполняющей все пространство без исключения.

Отсюда следует, что вещество – это не плотные образования в вакууме, а «пузыри» в эфире (хотя понятие пузыря здесь условно). Невозмущенный эфир воспринимается нами как пустота космоса. На самом деле, все наоборот: каждое тело – всего лишь соединение «пузырьков» различного масштаба. Не существует отдельного вещества и отдельного эфи-

ра – все вещество пронизано эфирной решеткой и поэтому будет расширяться, сжиматься, двигаться и деформироваться вместе с этой скелетной структурой. Фотон – всего лишь трещина в эфире; где эфир не возмущен и не разрушается, нет и света.

Пространство изначально было не пустым, а лишь невозмущенным. Под воздействием неизвестных нам причин эфир стал расширяться, в нем стали появляться отдельные поры, которые структурировались и образовали элементарные частицы, из которых затем и были образованы все известные нам тела Вселенной.

Продолжение на 5-й стр.

Загадки кратеров третьего рода

Продолжение.
Начало на 1, 4-й стр.

Тогда гравитация – результат взаимодействия двух пор в эфире, которые притапливаются хаотичным движением максимонов. Вещество, тело – это всего лишь проявленная область общего растяжения и разрежения эфира, менее плотное место в эфире, которое окружено областью разуплотненного эфира. Два соседних тела «чувствуют» друг друга через эфир.

Эфир в целом находится в состоянии динамического и статического равновесия, но поскольку весь расширяется,

то в каждой его точке накапливается потенциальная энергия. Если найти способ «надрезания» эфира, то эта потенциальная энергия может превратиться в кинетическую. При этом может быть получено энергии больше, чем затрачено, но это не получение энергии «из ничего», а превращение одного вида энергии в другой.

В эфире могут возникнуть материальные возмущения, способные взаимодействовать с веществом. Они могут быть самых различных масштабов – от максимонного уровня, до размеров скоплений галактик. Солнечная система, видимо, находится в области спокойного на макроуровне эфира, и ей катастрофы не грозят. А вот

мелкие возмущения эфира могут происходить в Солнечной системе постоянно, и быть причиной всевозможных аномальных явлений.

Вещество Вселенной организовано вдоль масштабной оси строго упорядочено – существуют уровни устойчивых размеров, которые чередуются с уровнями неустойчивых размеров. Такая структу-

ра может происходить в любом диапазоне частот). Динамические возмущения в среде эфира несут энергию колоссальной плотности. После ее разрядки на поверхности планеты можно найти следы гигантских разрушений при полном отсутствии следов какого либо вещества.

Ячеистая структура Вселенной установлена на многих масштабах организации материи. Недавно

были открыты ячейки в мировом океане. О ячеистой структуре межпланетного космоса писал Скребушевский. В частной беседе я узнал от Г.М. Гречко, что он установил ячеистую структуру ат-



Фотограмма образования торового вихря - солитона - на струе вещества.

мосферы Земли. Литосфера также имеет ячеистую структуру на всех масштабах, самый крупный – континенты, но есть и метровые структуры. Согласно предлагаемой гипотезе, эти ячейки – вещественное маркирование эфирных. Чем больше ячейка, тем большие возмущения передаются по ее границам. И когда на планету «падают» локальные эфирные вихри, они проходят к ее поверхности по границам эфирных ячеек. Отсюда понятно, почему на границах различных блоков чаще всего происходят различного рода катастрофы. Это наблюдение привело к появлению теории геопатогенных зон.

Эфирные возмущения ведут к растяжению кристаллических решеток, к изменению гравитационных сил и даже к «вскипанию» эфира (появлению фо-

тонов в любом диапазоне частот). Динамические возмущения в среде эфира несут энергию колоссальной плотности. После ее разрядки на поверхности планеты можно найти следы гигантских разрушений при полном отсутствии следов какого либо вещества.

Продолжение на 6-й стр.