

ПОДВОДНЫЙ АРТЕФАКТ НАЙДЕН?

Вадим Чернобров, координатор ОНИОО «Космопоиск»

Окончание.
Начало на 1-й стр.

Наутро вся группа уехала поездом в Москву, лишь один из них сдал заранее купленный билет, достал из собранного чемодана маску с трубкой и отправился на поиски. Благодаря четким ориентирам, место на дне нашел сразу же. Как и странный артефакт, поразивший его еще больше, чем ночное падение. Это оказалась труба Т-образной формы с двумя ответвлениями, материал - «как будто металл». Самое странное - «труба» светилась! Нырять к ней побоялся к ней прикоснуться из соображений безопасности (вдруг радиоактивна!). Была и еще одна причина - ныряльщик чувствовал «приступы страха» в тот момент, когда расстояние между ним и «трубой» уменьшалось. Заподозрив себя в трусости ему было сложно (ученый был еще и бывалым туристом, прошедшим «огонь и воду»), поэтому решил забрать находку позже. Но и позже, еще через сутки, странный предмет все еще светился... Нырять решил вернуться на следующий год, потом через год, а когда и это не вышло - обратился в «Космопоиск» и попросил найти «странную трубу». По разным причинам, в том числе и погодным, поиски в 2006 г. не удались, поэтому к поискам в октябре 2007 г. «Космопоиск» приступил с ощущени-

ем, что «если не сейчас, то позже будет поздно» (ведь «трубу» могло просто завалить камнями во время осенних штормов).

Ученый изобразил в экспедиционном штабе «Космопоиска» чертеж светящегося артефакта. Не вызвало сомнений, что это - искусственный объект. Зато были большие сомнения в том, что это - земной объект или даже

Уже первые погружения позволили найти таинственную «трубу». Впрочем, это действительно была труба. Обычная труба, точнее ее Т-образный отрезок. Уже изрядно проржавевший в морской воде. Находка лежала на дне в точности на том же месте, что ее видели московские ученые (значит, шторма ее не сдвинули), но, разумеется, не све-

«фокус» вполне можно было бы сделать, например, с помощью микроволнового излучения (в этом случае, разумеется, не поздоровилось бы и очевидцам, находящимся поблизости). Но как и с помощью чего можно заставить светиться металл под водой?! О таких технологиях земная наука не знает (пока). Если эта рабочая версия верна, то: 1) она объясняла бы «приступ страха» у ныряльщика несколько лет назад; 2) следует искать любые непонятные предметы вокруг найденной трубы.

Таковых «непонятных предметов» непосредственно возле трубы оказалось ровно три. Это были большие шары разных диаметров размерами от 0,6 до 0,9 м. Дайверы и исследователи «Космопоиска» изучили самый маленький из шаров. Его параметры таковы: диаметр - около 58 (с напыльями до 60-61 см), масса - около 300 кг. Материал - камень. Геологи отметили первоначальные версии о том, что шар - конкреция. У всех специалистов, которые осмотрели находку, не вызвало сомнений, что шар сделан искусственно (маловероятно, но возможно даже отлит из какой-то цементной массы). Возраст - возможно даже отлит из какой-то цементной массы). Возраст - возможно даже отлит из какой-то цементной массы). Возраст - возможно даже отлит из какой-то цементной массы).



упавшая деталь самолета или космического аппарата, и то, и другое не светилось бы не менее 2 суток под водой. Значит, упавший предмет принадлежит НЛО?

Начались поиски вновь с проблем. Теперь вмешалась не погода, а приближающаяся Олимпиада-2014, на Краснодарском побережье в районе падения начались строительные работы. После такого сообщения от разведчиков из группы «Краснодар-Космопоиск», казалось, что технические работы по подъему оказались технически затруднены, значит, поиск придется вновь отложить до следующего года. Но когда экспедиция «Космопоиска» вместе с дайверами Тольятти и Калининграда приехала на место, оказалось, что, тем не менее, проехать к морю можно (в связи с этим надо сказать отдельное спасибо руководителю местного пансионата и кафе, любезно пропустившим кортеж техники и принявшим живое участие в поисках артефактов).

Сомнений в рассказе очевидца не было. Где же светящийся артефакт? Двое суток дайверы усиленно искали другие артефакты, похожие на трубу. Их не оказалось. Возникло три версии: либо настоящий артефакт все-таки завалило камнями (что тщательно было проверено, но ничего не найдено), либо его кто-то похитил и подменил на муляж (что смахивает на фантастический боевик), либо... обычная труба, попавшая в воду, вероятно, не из космоса, а с ближайшей стройки лет 5-10 назад, и есть тот самый «артефакт». Тогда почему же обычная металлическая труба светилась?

Быть может, рядом был (или даже есть) настоящий источник некоего излучения, заставляющий когда-то светиться металлические предметы, находящиеся поблизости? О том, какой мощности и какой природы должно было быть такое излучение, способное заставлять светиться металл - лучше не фантазировать. На воздухе такой

не будет большим преувеличением сказать, что большая часть членов Общероссийской научно-исследовательской общественной организации «Космопоиск» далеко не сразу задумывается - а зачем, собственно, они здесь? Интерес к аномальным явлениям? Интерес к обычным ещё недавно, но нестандартным по нынешним временам формам общения? Желание осмысленности даже обычных действий? Но ко второй-третьей экспедиции новичок начинает понимать, что уфология - дело серьезное, «кавалерийские наскоки» бесполезны, а работать нужно не только в экспедиции, более того - успешность и эффективность экспедиции прямо зависит от затрат времени на её подготовку! И интерес как-то ослабевает, а ощущение осмысленности пропадает...

В номере:

- ◆ Деталь подводного НЛО найдена
- ◆ Йети поймать не получилось. На этот раз...
- ◆ Зачем существует «Космопоиск»?

ПО СЛЕДАМ ЛАТВИЙСКОГО БИГФУТА



Читайте на 3-й странице.

В маленькой Латвии сообщения очевидцев о встречах с загадочными человекоподобными существами приходят не часто. Не полный десяток смутных, небогатых деталями воспоминаний очевидцев в период с 1946 - 2006 гг., неожиданно и шквально стал пополняться.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ОНИОО «КОСМОПОИСК»

Итак, стратегические цели ОНИОО «Космопоиск»:

1. Прогнозирование времени и характера кризисов развития Человечества и отдельных сообществ людей.
2. Формирование базы знаний, способствующих восстановлению научно-технической базы Человечества и отдельных сообществ людей после кризисов, связанных с разрушением инфраструктуры цивилизации.



Итак, стратегические цели ОНИОО «Космопоиск»:

1. Прогнозирование времени и характера кризисов развития Человечества и отдельных сообществ людей.
2. Формирование базы знаний, способствующих восстановлению научно-технической базы Человечества и отдельных сообществ людей после кризисов, связанных с разрушением инфраструктуры цивилизации.

Итак, стратегические цели ОНИОО «Космопоиск»:

1. Прогнозирование времени и характера кризисов развития Человечества и отдельных сообществ людей.
2. Формирование базы знаний, способствующих восстановлению научно-технической базы Человечества и отдельных сообществ людей после кризисов, связанных с разрушением инфраструктуры цивилизации.

Подводный НЛО найден?

Одной из целей черноморской экспедиции «Космопоиска» в октябре 2007 г. был поиск и подъем предполагаемого обломка НЛО, упавшего в воду на глазах очевидцев всего несколько лет назад. Краткая предыстория такова: летней ночью на берегу моря несколько ученых, сотрудников московских НИИ в последнюю ночь своего отпуска, часам к 4 утра, были поражены необычным зрелищем падающего неопознанного объекта.

Вначале горящее тело летело «как нормальный метеорит» в дыму и пламени, но затем, когда до воды оставалось несколько сотен метров, тело остановилось в воздухе и не спеша опустилось вертикально вниз в воду. Учитывая, что все происходило буквально рядом с очевидцами, они были поражены происходящим. Обсуждая увиденное, все сошлись на том, что «метеориты так не падают».

Окончание на 2-й стр.

Окончание на 4-й стр.

Главный редактор:

Александров С.В.

Редакционный совет:

Чернобров В.А.,

Александров С.В.,

Петухов А.Б.

Верстка:

Лушников Л.И.

Сайт:

<http://kosmopoisk.ru>

E-mail:

gazeta@kosmopoisk.ru

Подписано в печать

29.10.08 г.

Тираж 100 экз.

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЦЕЛИ ОНИОО «КОСМОПОИСК»

Окончание.
Начало на 1-й стр.

3. Подготовка членов Общероссийского научно-исследовательского объединения «Космопоиск» к выживанию в прогнозируемых кризисах и сохранению подготовленных баз знаний для посткризисного развития.

4. Поиск и сбор доказательств деятельности на Земле представителей и технических средств внеземных/нечеловеческих цивилизаций.

5. Изучение наблюдений пролётов и посадок техногенных НЛО, а так же материальных следов их функционирования с целью изучения и освоения технологий внеземных/нечеловеческих цивилизаций.

6. Оперативное изучение быстротекущих непериодических процессов, а так же других явлений и процессов, считающихся современной академической наукой аномальными.

7. Разработка (содействии разработке) способов, методик и технических средств объективной регистрации материальных следов функционирования техногенных НЛО а так же других явлений и процессов, считающихся современной академической наукой аномальными.

8. Разработка (содействии разработке) транспор-



тных средств, источников энергии и средств связи с использованием результатов изучения техногенных НЛО и других «аномальных явлений», а также технических средств того же назначения и со схожими характеристиками, основанными на других принципах работы.

9. Подготовка кадров полевых исследователей быстротекущих непериодических процессов.

10. Обеспечение широкого обмена научной информацией об НЛО, быстротекущих непериодических процессах и других явлениях, считающихся современной академической наукой аномальными.

Теперь некоторые комментарии.

Собственно, история «Космопоиска» началась с п. 8, причём на некоторых этапах эта работа доходила до уровня действующих стеновых образцов (речь - не только об установках типа «Ловондатр», но и об «ИРМА», о подзабытых уже работах А. Доброгаева, Н. Сорокина и других). Однако для следующего шага, действительно, нет средств, и поэтому сегодня имеет место «бумажно-теоретическая» стадия.

Но, с одной стороны, сама по себе «разработка...» ведь не самоцель (хотя может за-

нять и всю жизнь, и прямо сопрягается с профессиональными интересами ряда основателей «Космопоиска»), а средство... для чего? Да для ВЫЖИВАНИЯ! В самом широком смысле этого слова. Только слова самого по себе мало. И конкретизация этого ёмкого понятия - пп. 1-3.

С другой стороны, «изучение НЛО и других «аномальных явлений» - тоже крайне объёмное понятие. Оно конкретизируется в пп. 4-7.

Пункт 9 появился не от хорошей жизни. Опять же, две исходных позиции: с одной стороны, изучение аномальных явлений (особенно полевое) требует специфических знаний и навыков, которыми в институтах не учат. С другой - уровень отечественного образования ВСЕХ уровней продолжает падать (хотя, кажется, уже некуда...). Но - «с третьей стороны» - в силу предыдущего пункта образовательно-просветительская деятельность «Космопоиска» имеет самостоятельное значение, выходящее далеко за рамки организации!

Ну и, наконец, п. 10 вряд ли требует пояснений. А в силу ряда причин, в ближайшем будущем лон может стать главным направлением деятельности организации. ■

Об очередных Казанцевских чтениях

28 сентября 2008 г. в Москве, в помещении культурного центра им. А.П. Чехова (за что отдельное спасибо А.Б. Петухову) прошли III научные чтения памяти А.П. Казанцева. На чтениях присутствовали более 40 человек из Москвы, Самары, С.-Петербурга, Рязани, Ростова-на-Дону, Обнинска, Осташкова.



Прозвучали следующие доклады:

1. Чернобров В.А. Тунгусский взрыв: 100 лет тайны.
2. Петухов А.Б. Педагогическая деятельность в уфологии.
3. Докучаева И.В. История земли: эзотерический взгляд.
4. Руднова Е.А. "С.-Петербург - Космопоиск": итоги года.
5. Письменный А.Я. Аномалии, сопровождавшие катастрофический шторм в Азовском море в 2007 году.

Кроме того, с сообщениями выступили: А. Солёный, Ю.А. Шепелева, Э. Бикташев, В. Гладиллин, О. Масалаткин и В. Скворцов, В. Чернобров.

Поскольку запланированный выпуск сборника трудов чтений пока отложен, имеющиеся (подчёркиваем - ИМЕЮЩИЕСЯ!) тексты докладов размещены в Интернете, по адресу:

<http://n113m.narod.ru/kch/index.htm>

Следующие 4-е - Казанцевские чтения состоятся в Москве 27 сентября 2009 г.

На Чтениях предполагается рассмотреть следующие вопросы:

1. Влияние научно-фантастической литературы на социальное и научно-техническое развитие человечества.
2. Исследования в пограничных областях научного знания.
3. Нетрадиционные подходы к решению проблем исторической науки.
4. А.П. Казанцев - "катализатор" исследований Тунгусской катастрофы.
5. Современное состояние изучения аномальных явлений в Российской Федерации, на территории бывшего СССР и в мире.

Срок подачи тезисов докладов - до 30 июля 2009 г. ■

ПО СЛЕДАМ ЛАТВИЙСКОГО БИГФУТА

Окончание.
Начало на 1-й стр.

Но если раньше сообщения приходили в основном из юго-восточной Латвии, то в 2008 г. они неожиданно стали приходить из одного и того же района Курземы.

Мы не могли упустить уникальную возможность по горячим следам попытаться выяснить суть происходящего, а может и поймать латвийского Бигфута...

Согласно данным государственной полиции Латвии, только в минувшем августе силами управления полиции города Тукумс, национальным ополчением и местным лесничеством разыскивались 18 человек, безнадежно заплутавших в одном и том же районе западного Курземы. Согласно официальной сводке, разыскиваемые провели в лесу от 6 до 73 часов.

Один из недавно найденных полицией рассказал нам, что в лесу встретился со странным существом, после чего непонятным образом вышел на грунтовую дорогу в 27 км от того места, где вошёл в лес. Прошедших двух суток, проведённых в глухом лесу... не заметил и даже - с его слов - не успел как следущий проголодаться. Потерявшийся грибник должен был пересечь как минимум три крупные асфальтированные дороги, реку и железнодорожное полотно. Однако - с его слов - ничего он не пересекал.

Найденная полицией и лесниками женщина, вошедшая в лес в районе Смарде, утверждает, что поняв, что заплутала в знакомом с детства лесу, пошла за, как ей сначала показалось, грибником. Поняв, что это вовсе не человек, она продолжила следовать за вполне материальным «духом леса» (лесной дух в латышском фольклоре имеет несколько десятков различных ипостасей и в целом напоминает русского лешего), который вывел её на дорогу. Также, не пересекая дорогу, она оказалась на просёлке почти в 20 км от того места, где в лес вошла, после чего... сразу наткнулась на машину разыскивающего её внука.

В том же районе охотники наткнулись на медведя «без морды», который, периодически оглядываясь, ушёл от них на задних ногах. Нат

гнать странного косолапого не удалось, хотя удаление (с их слов) не превышало 150 м, а местность была достаточно открыта. Медведи часто приходят в Латвию с территории Эстонии и Белоруссии, однако в северо-западной Курземы их ещё не видели.

Имеются два похожих прошлых годов сообщения, которыми мы изначально пренебрегли - слишком фантастической выглядела новость о том, что в Латвии встречается «снежный человек».

С другой стороны... Дважды за последние три года нам

анализ геологии этой местности выявил нескольких локальных тектонических разломов, которые пересекались с местами упомянутых загадочных событий. Кроме того, в надразломной зоне количество звериных троп в лесу примерно на 2/3 меньше чем в остальной части леса, практически не видно и не слышно птиц.

Как же поймать Йожина?

Йожин - персонаж популярной в начале 80-х юмористической песни «Йожин с бажин» («Йожин с болот»),



попадались сообщения о следах в Кулдигском районе. Некоторые анатомические неточности ступни, странности времени и места появления следов, помогли выявить местного шутника, вырезавшего плоские отпечатки ступни на деревянных колодах. В прошлом году в Баусском районе трое подростков, пугая грибников в costume гориллы, чуть не стали жертвой шальной пули...

Было решено немедленно организовать поиск предполагаемых материальных следов реликтового гоминида, опросить местное население, а так же непосредственных участников загадочных событий последних двух лет. Из имеющихся сообщений предполагалось, что зона имеет в длину или ширину около 20 км, что внушало надежду на успех поиска.

19 сентября передовые группы выдвинулись в Тукумский район с целью организовать посты наблюдения в местах, где, согласно нашим предварительным расчётам, пересекались пути всех заплутавших. Любопытно, что

исполняемой чехословацким коллективом «Бэнджо Бэнд» под руководством И. Младека. В силу того, что снега в Прибалтике немного даже зимой, мы решили назвать нашего Бигфута Йожином - нашему персонажу болотистые леса центральной Европы ближе снежных вершин Гималаев.

Обследование интересующего нас сектора леса, с сожалением, не выявило «классических» признаков - выкрученных и заломанных деревьев, разорванных животных, клоков шерсти, повреждений коры деревьев на высоте 2-3 м, и прочего, известного из рассказов охотников за реликтом.

Про обнаружение следов от ступней ног и речи быть не могло, поскольку им просто не на чем отпечататься - лес totalmente порос, а где и открыт, то совершенно ископан секачами (ямы так же внимательно изучены, отпечатков ступней прямоходящего родственника человека не обнаружено). Особо внимательно исследовалась полоса глины и подсохшей грязи у водо-

ёмов и больших луж. Увы - все обнаруженные следы принадлежали хорошо известным обитателям этих мест. Особо акцентирую внимание сторонников «косолапой» версии - следов медведя обнаружить не удалось. Субъективные признаки вроде «беспричинного приступа страха» не фиксировались и изначально в расчёт не принимались, хотя явный дискомфорт от четырёхдневного хождения по лесным болотам в намокшей одежде и обуви наблюдался. Поисковые работы были осложнены сокращением светового дня, для работы в рано наступающих сумерках и темноте требовалось какое то оригинальное решение.

Охота на реликтового гоминида в темноте - любимое развлечение наших американских и канадских коллег (обитателей форума Bigfoot forum и sputomundo - исследовательской группы из университета Теннесси). Они применяют засадную тактику, располагаясь около (либо на пересечении) крупных горных или лесных троп. Вооружённые видеокамерами и приборами ночного видения для охотников, они месяцами ждут появления Йети. С их слов, применение активной ИК-подсветки - залог технического успеха охоты на Бигфута.

Что ж, мы раздобыли и переставили на экспедиционный транспорт ПНВ и средства активной ИК-подсветки от советского танка Т-62!

Результат превзошёл ожидания - обладатели пассивных систем ПНВ могли без труда собирать грибы в кромешной темноте. В лесу (в ИК диапазоне) было светло как днём... Несколько постов до рассвета рассматривали и снимали на камеры все источники шума в лесу, на поверку оказавшихся крупными лесными животными, а Йожин за время поиска так и не появился...

Мы рассчитываем, что с возможным увеличением количества сообщений, удастся не только пополнить детальное описание существа, но и постепенно обрисовать ареал его распространения (поэтому избегаем упоминания точного местоположения инцидентов).

Влад Гуца,
«Прибалтика-Космопоиск»